함께 그리는
미래교육, KERIS

2026년 대학도서관 통계 및 평가 전문가 연수

[Part 2. 평가]

KERIS 한국교육학술정보원
KOREA EDUCATION AND RESEARCH INFORMATION SERVICE

Contents

1. 2026년 대학도서관 평가지표 및 세부 내용 안내(발표자료) ····· 1

2. 2026년 대학도서관 평가계획(교육부 공문 및 붙임) ····· 25

3. 2026년 대학도서관 평가 상세 안내 ····· 57

4. 대학도서관 평가시스템 사용 안내 ····· 95

Part 2

1

2026년 대학도서관 평가지표 및 세부 내용 안내 (발표자료)

박연희 KERIS 학술진흥부 연구위원

2026년 대학도서관 평가지표 및 세부 내용 안내

2026.5.14.(목)

한국교육학술정보원 박연희 위원

교육부 KERIS 한국교육학술정보원

목 차

1. 추진 배경 및 경과
2. 2026년 대학도서관 평가 계획
3. 2026년 대학도서관 평가 주요 변경 내역
4. 2026년 대학도서관 평가 추진 일정

KERIS 한국교육학술정보원



1.1 추진 근거

「대학도서관진흥법」 제14조 및 같은 법 시행령 제7조

● 대학도서관진흥법 제14조(대학도서관 평가)

① 교육부장관은 대학도서관의 진흥을 위하여 도서관위원회와 협의하여 대학도서관의 시설과 인력 및 도서관자료 등의 운영을 평가하고 그 결과를 공개할 수 있다. 이 경우 도서관위원회는 평가 결과의 제출을 요청할 수 있다.
② 교육부장관은 제1항의 평가 결과를 대학도서관에 대한 재정지원을 반영할 수 있다.

● 대학도서관진흥법 시행령 제7조(대학도서관 평가)

① 교육부장관은 법 제14조제1항에 따른 평가를 하는 경우 다음 각 호의 사항을 종합적으로 고려하여야 한다.
1. 발전계획 및 연도별계획
2. 대학도서관 경영의 목표
3. 대학도서관 시설·인력 및 도서관자료 운영 현황
4. 대학도서관의 특성화
5. 대학도서관의 서비스 개발 및 수행
6. 그 밖에 교육부장관이 대학도서관을 평가하는데 필요하다고 인정하는 사항

② 교육부장관은 제1항에 따른 평가를 하려는 경우 평가 절차 및 방법 등에 관한 세부 사항을 정하여 평가 개시 30일 전까지 공표하여야 한다.
③ 교육부장관은 제1항에 따른 평가 결과를 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 평가 또는 인증에 활용하도록 할 수 있다.

1

1.1 추진 근거

「제3차 대학도서관진흥종합계획」 추진과제 3-3

● 제3차 대학도서관진흥종합계획(2024-2028) - [3-3] 대학도서관 정책 기반 개선

○ 대학도서관 혁신을 위한 대학도서관 평가체계 개선

- 대학별 특성을 토대로 대학도서관 서비스 내실화와 혁신을 확산할 수 있도록 현행 대학도서관 평가체계 개선

2

1.2 추진 경과

대학도서관 평가 추진 경과

3년 단위 평가

구분	2020년	2023년	2026년
평가대상	382개교	378개교	368개교
주요 평가내용	*BSC(Balanced Score Card) 모형 기반 4개 영역 평가*		
	23개 지표 (165점)	24개 지표 (200점)	24개 지표 (200점)
	Rinfo 연계 (15개) + 대학입력 (7개) + 정성평가 (1개) *※ 만족도조사 미실시*	Rinfo 연계 (15개) + 대학입력 (7개) + 정성평가 (1개) + 만족도조사 (1식)	Rinfo 연계*(15개) + 대학입력**(6개) + 정성평가 (2개) + 만족도조사***(1식)

* Rinfo 연계 : 학술정보통계시스템 정보연계 / ** 대학입력 : 대학에서 수행 여부 직접 입력 및 증빙 제출/ ** 만족도 조사 : 이용자 온라인 설문조사

3



2.1 2026년 평가 대상

평가 대상 기관 및 기간

● 평가 대상 기관 : 대학도서관 전체 (368개교 예정)

- 「고등교육법」 제2조 각 호에 따른 학교 및 다른 법률에 따라 설립된 고등교육기관 내 대학도서관

※ 기능대학, 원격대학, 기술대학, 각종학교 및 대학정보공시 미참여 대학 제외

구분	A그룹	B그룹	C그룹	
			특수목적대	일반대
4년제	60	61	17	61
2·3년제	30	48	48	
대학원대학	43			

※ 그룹 구분 기준일자(2025. 4. 1 대학정보공시 재학생 수)

● 평가 대상 기간 : 2023년 3월 1일 ~ 2026년 2월 28일

- 자료기준일 : 학술정보통계시스템(Rinfo) 통계 지침과 동일
- 재학생 수(학부생, 대학원생) 산정 기준일 : 대학정보공시 기준과 동일

※(15)번 지표(재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부)는 3년 실적의 평균값을 절대 평가

4

2.2 2026년 평가 내용

평가 지표 총괄표

- **BSC(Balanced Score Card, 균형성과표) 기반 4가지 영역으로 구분 평가**
- 총 24개 지표, 200점 만점 (문항별 1~35점 부여)

※ 기관 특성을 반영하여 4년제는 24개 지표, 2·3년제와 대학원대학은 19개 지표 적용

분야1	분야2	지표		배점	지표유형
도서관 발전 기반 (Ⅰ)	전략계획	(1)	(1.1) 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부	15	정량
			(1.2) 대학도서관 연도별 시행계획 수립 여부		
		(2) 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부			
	업무규정 · 도서관의 위상	(3)	(3.1) 대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함 여부	12	
			(3.2) 대학도서관 운영위원회 개최 여부		
		(4) 대학 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의 도서관장 참여여부			
	교육	(5) 대학도서관 직원 1인당 교육 참여시간		12	
소계				39	
도서관 발전 기반 (Ⅱ)	인적자원	(6) 재학생 1,000명당 도서관 직원 수		24	
		(7) 도서관 직원 내 정규직 사서 비율			
	예산	(8) 재학생 1인당 자료구입비		20	
		(9) 대학 총 결산액 대비 자료구입비 비율			
소계				44	

5

2.2 2026년 평가 내용

평가 지표 총괄표

분야1	분야2	지표		배점	지표유형
도서관 운영	도서관 서비스	(10) 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수		21	정량
		(11) 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율			
		(12) 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수			
		(13) 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율			
		(14) 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스			
	자료 · 도서관 협력 · 시설 및 환경 개선	(15) 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부		17	
		(16) 정보자료 공동활용 기반 구축 기여도(KERIS 종합목록 기여도)			
		(17) 타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적(KERIS 상호대차 기여도)			
		(18) 재학생 1인당 도서관 연면적			
		(19) 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용			
	특성화	(20) 대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 개선·실적		7	정성
		(21) 대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제		16	
소계				61	
도서관 운영 성과	만족도 조사	(22) 도서관 이용자 만족도		35	만족도
	정보 및 이용 제공	(23)	(23.1) 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	21	정량
			(23.2) 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수		
			(23.3) 도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수		
		(24) 연구지원 서비스 제공 또는 독서·문화 프로그램 제공 여부 (택 1)			
소계				56	
총계				200	

6

2.3 2026년 평가 방법

1 Rinfo 통계를 활용한 평가 (13개, 94점)

• Rinfo 통계 입력 시 증빙자료 (3개 항목) 전수 검증

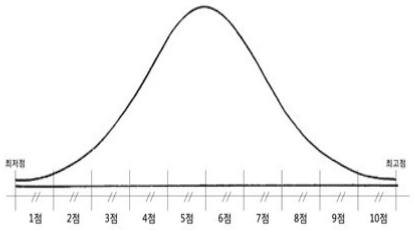
① Rinfo 입력값을 바탕으로 각 연도별 평가값 산출

② 산출된 연도별 평가값의 평균 평가값 부여 (3개년* 평균 평가값)

* 평가기간 : 2023. 3. 1. ~ 2026. 2. 28.

③ 산출된 3개년 평균 평가값을 대상으로 그룹 내 구간점수 부여

④ 최저점과 최고점 사이 배점 수만큼 등간 구분 후, 개별 도서관의 구간점수 할당



(예시) 재학생 1인당 연간 증가 책 수 (15점 만점)

Rinfo 입력 연도	증가 책 수	재학생 수	평가값	점수	최종 점수
2024	1,000	200	5	3	
2025	2,000	160	12.5	13	8.7
2026	1,500	150	10	10	

① 연도별 증가 책 수 ÷ 재학생 수 = 평가값

② 평가값의 해당 그룹 내 구간점수 부여 (연도별 산출)

③ 연도별 점수 ÷ 3 = 최종 점수 (소수점 둘째자리 반올림)

7

2.3 2026년 평가 방법

2 대학 입력 실적 활용한 평가 (10개, 45점)

- 학계, 도서관계 전문가 10인 내외로 구성된 '대학도서관 평가단' 평가 수행
- 평가지표에 대한 대학의 응답 및 증빙자료(총 10개) 검증과 평가 후 배점 내 점수 부여(절대평가)

※ 증빙자료 평가 중 필요에 따라 대학에 추가자료 요청할 수 있으며, 대학은 정해진 기간 내 재제출 가능함

3 대학 제출 보고서 기반 평가 (2개, 23점)

- 특성화 서비스 지표는 평가 기준(적합성, 창의성, 시기 적절성, 효과성, 대응성)에 따라 보고서 기반 정성 평가(절대평가)
- 보고서 작성 시 현장의 부담을 고려하여, 지정 과제(20번 지표)와 자율 과제(21번 지표)로 구분

지표	대상	비고
(20) 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 개선 실적	전체 대학	지정 과제
(21) 특성화 서비스 2 : 자율 과제	4년제 대학	희망 2·3년제 및 대학원대학 참여시 가산점(8점) 적용

8

2.3 2026년 평가 방법

4 이용자 만족도 조사 (1개, 35점)

- 대학별 도서관 이용자(학부생, 대학원생 등) 대상으로 무선 표집(Random Sampling) 조사
- 총 11개 문항, 7점 척도 구성 (77점 → 35점 환산)
- 조사 내용 : 도서관 서비스(3개), 정보 제공(4개), 공간 제공(3개), 전체적인 만족도(1개)
- 최소 응답자수를 미달한 경우, 응답 인원에 따른 차감 적용 (예시 : 최소 응답자 중 90%만 응답한 경우, 만족도 배점의 90%만 반영)

5 현장 실사

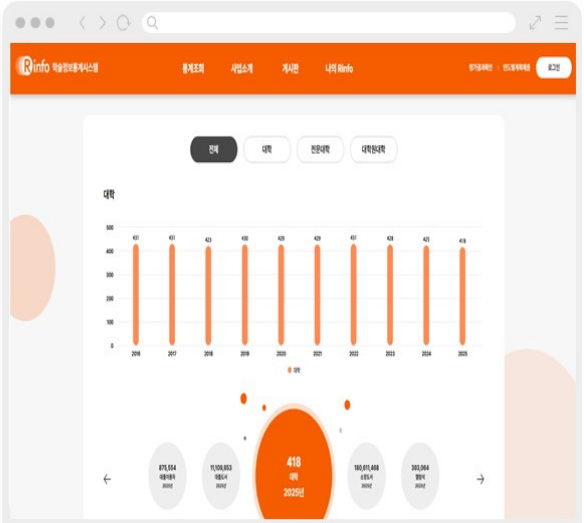
- 평가결과 우수 대학에 한하여, 필요 시 대학 현장 실사
- Rinfo 입력 값, 대학입력 실적에 대한 최종 확인 및 검증

  ※ 오기입(착오, 허위 등)에 대하여 관련 평가지표 "0점" 처리하며, 오기입 대학은 "우수대학 시상에서 제외"

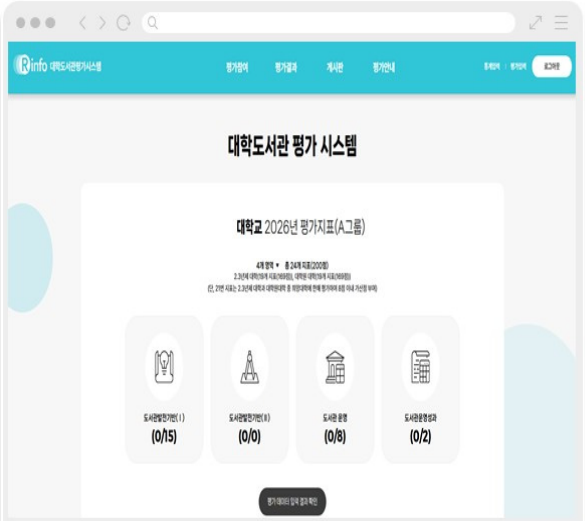
9

2.4 참여 방법 및 증빙자료 제출

참여 방법 : Rinfo 통계·평가 시스템에 대학별 통계 ·실적데이터 입력 및 대학별 제공되는 만족도조사 URL로 설문 실시



1 학술정보통계시스템 (통계 입력) : http://www.rinfo.kr



2 대학도서관 평가시스템 (평가입력) : http://www.rinfo.kr

10

2.4 참여 방법 및 증빙자료 제출

증빙자료 제출 : Rinfo 통계 관련 지표

Rinfo 관련 항목		관련 평가 지표
구분	항목	
4.3 직원교육 현황	참여시간 합계	(5) 대학도서관직원 1인당 교육참여시간
6.5 이용자 교육	교육 횟수, 참가자 수 (학부생, 대학원생 이상)	(10) 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수 (11) 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율 (12) 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수 (13) 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율
7.3 전자서비스 이용 현황	상용 DB 다운로드 건수	(23.1) 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료원문(full text)다운로드실적

※ 통계 입력 시 학술정보통계시스템(Rinfo)에서 증빙자료 제출과 검증이 진행되므로 평가 시스템에서는 증빙 제출 불필요

① 평가 입력과 별도로 통계 입력하고 검토 과정에서 필수 제출 및 검증

증빙자료 제출 : 대학입력 관련 지표

구분	지표수	증빙 자료 제출 평가지표
대학입력 지표(1)	3개 (기제출연계, 증빙 제출)	(1.1) 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부 (2) 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부 (3.1) 대학도서관 운영 규정 필수 세부항목 포함 여부
대학입력 지표(2)	7개 (증빙 제출)	(3.2) 대학도서관 운영위원회 개최 여부 (4) 대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여 여부 (14.1~14.3) 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스 (19) 재학생 1인당 최근 3년간 도서관시설및환경개선총투자비용 (24) 연구지원 서비스 또는 독서·문화 프로그램 제공 여부
정성 지표	2개	(20) 대학도서관 특성화 서비스 1 (21) 대학도서관 특성화 서비스 2

※ 증빙은 자유 양식을 기본으로 하되, 일부 항목은 양식 예시를 제공하며 항목당 1개의 파일로 제출
※ 파일명 : 대상년도_지표번호_대학명 (ex. 2025년_20번_한국대)

② 정성적 지표를 정량화한 것으로 대학도서관 실적데이터 확인 필수

11

2.4 참여 방법 및 증빙자료 제출

증빙자료 제출 : 특성화 관련 지표

- (대상 지표)
  - **(20)대학도서관특성화 서비스 1: 스마트 학습환경 구축 개선·실적**
  - **(21)대학도서관 특성화 서비스 2: 자율 과제**
- (작성 기준) 평가기간 내 수행한 서비스 사례 1개 작성
  ※ 해당 자료는 대학도서관 운영 우수사례 홍보용으로 공개할 수 있으므로 개인정보 제외 후 작성
  ※ 보고서 기본 양식 제공 및 분량 제한 (최대 총 4~6쪽 이하)

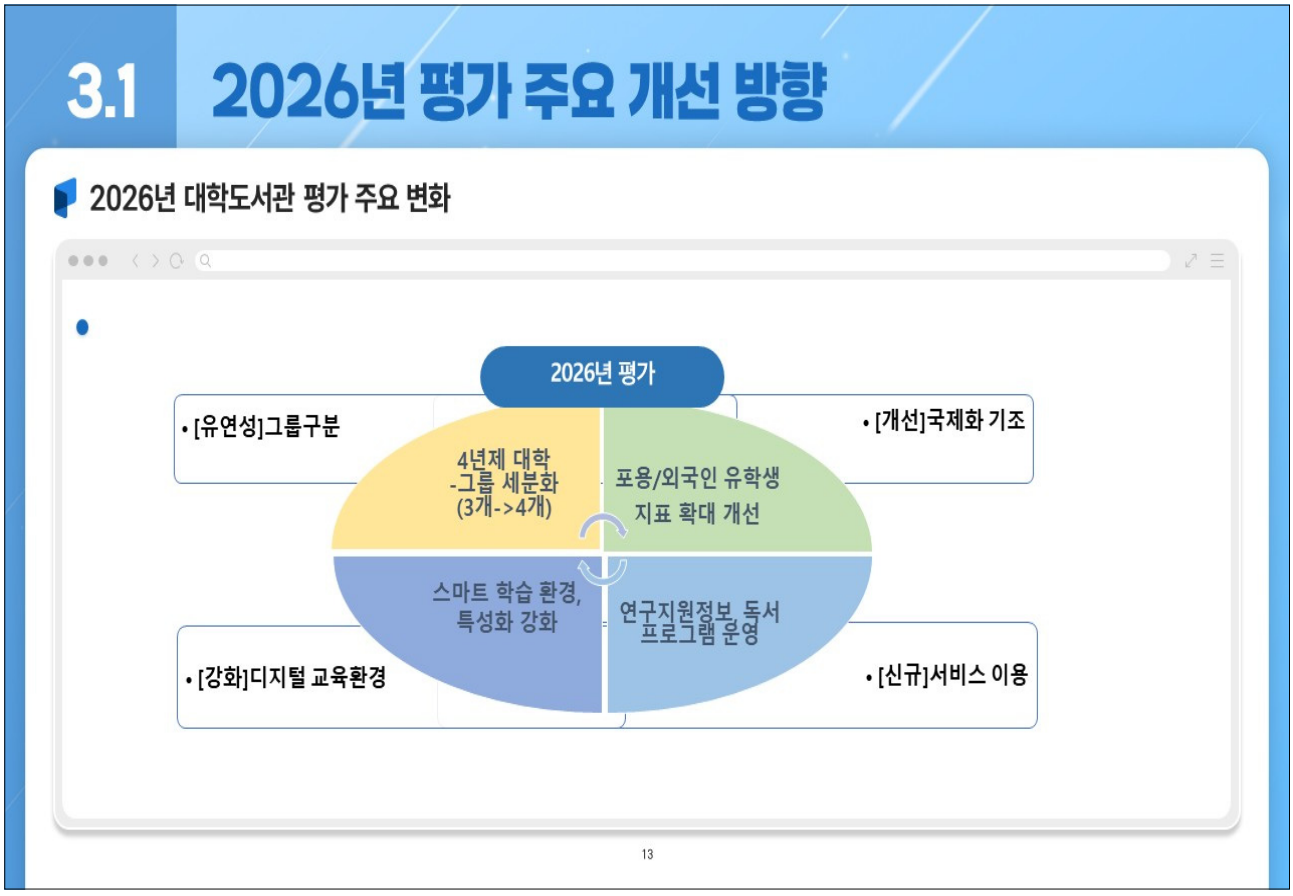
③ 특성화 관련 지표(정성지표) 2개 항목에 대한 보고서 제출

증빙자료 제출 미대상 : 만족도 조사 관련 지표

- (조사 기간) '26.9월 ~ 10월예정
  ※ 8월말~9월 중 공문/메일사전안내
- (조사 방식) 전문 조사기관을 통한 웹 설문조사, 대학별 설문 URL 제공
  ※ 평가시스템에 등록된 담당자 이메일로 대학별 접근 가능한 URL 제공
- (조사 문항) 총 11개 문항, 7점 척도
  ※ 도서관 서비스(사서, 정보서비스) 3개, 정보 제공(자료, 홈페이지) 4개, 공간 제공(개인/그룹학습, 재방문) 3개, 전체 만족도 1개
  ※ 대학 요청에 따른 주관식 제안/건의 응답 문항 1개 추가(평가 미포함)
- 원시데이터(raw data)를 수집하여 대학 제공 및 평가 반영
- (산출식) 77점 만점의 점수를 평가 배점 만점(35점) 점수로 환산
  ▶ 조사 결과 점수 × [35점(배점) ÷ 77점(최고점수)] × 최소응답자 충족률
  ※ (예시) 조사결과점수 65점, 최소응답자 기준 200명, 응답자 수 160명
  = 65점 × (35 ÷ 77) × (160명 ÷ 200명) = 23.6점

12


3. 2026년 대학도서관평가주요변경내역


3.1 2026년 평가 주요 개선 방향
2026년 대학도서관 평가 주요 변화
2026년 평가
• [유연성]그룹구분
• [개선]국제화 기조
4년제 대학
-그룹 세분화
(3개->4개)
포용/외국인 유학생
지표 확대 개선
스마트 학습 환경,
특성화 강화
연구지원정보, 독서
프로그램 운영
• [강화]디지털 교육환경
• [신규]서비스 이용
13

3.1 2026년 평가 주요 개선 방향

2026년 대학도서관 평가 주요 변화

● 대학도서관 평가체계 개선 연구 주요내용

대학도서관 평가체계 개선 주요내용('25년 연구결과 보완)	
평가개요	전국 대학도서관 대상, 대학유형·규모에 따른 그룹별 평가, 정량+정성+만족도조사 지표 구성(24개, 200점), 3년 주기 평가 수행
개선방향	① 평가 대상기관 특성별 세분화 ② 대학 유형별·규모별 평가지표 및 배점 차등화 ③ 디지털전환·수요 반영한 지표 신설 및 강화 ④ 정성평가 확대
주요경과	('24년) 희망 대학 컨설팅 및 의견수렴 → ('25년) 대학도서관 평가 체계 개선 정책연구 및 공개설명회 → ('26년) 대학도서관 평가 계획안내 및 평가 수행

14

3.1 2026년 평가 주요 개선 방향

● 평가 대상 기관 그룹의 특성별 세분화

- 기존 그룹 분류(A·B·C그룹) 유지, C그룹의 경우 특성별 세분화 평가실시 (평가점수 산출 및 우수기관 표창 및 결과 안내 : 8개 그룹(C그룹 세분화 적용))

● 디지털 전환 및 수요조사를 반영한 평가체계 개선

- 자료구입비, 재학생 수 감소 등 대학의 변화를 고려하여 평가지표 배점 조정 및 신규 지표 신설
- 대학의 국제화 서비스 지원역량 등 지표 세분화로 대학의 지속가능성 및 국제 경쟁력 확보 노력 반영

	2023년	2026년
평가방식0 정량, 정성, 특성화 만족도 조사	정량 + 정성 + 만족도 조사 Rinfo 시스템 검증 + 통계 검증단·평가 검증단 재학생 대상 실시	정량 + 정성 + 만족도 조사 + 특성화 확대 Rinfo 시스템 검증 + 통계 검증단·평가 검증단 재학생 대상 실시
평가 그룹 참여대학	재학생 수 기준 7개 그룹 (4년제 3개, 2·3년제 3개, 대학원대 1개)	재학생 수 + 특정 그룹 세분화 8개 그룹 (4년제 4개*, 2·3년제 3개, 대학원대 1개) * 평가 그룹 구분 : A그룹, B그룹, C그룹(특수목적대·일반대)
평가 지표 4년제 2·3년제, 대학원대	재학생 유형 구분 24개, 200점 19개, 165점	대학 유형 및 특성 구분 확대 24개, 200점 19개, 169점

15

3.2 평가 지표 번호 세분화

교육부 「2026년 대학도서관 평가계획 알림('26.3.5.)」 대비 평가 지표 세분화 안내(4개 지표)

1. 평가시스템 內 평가 세부지표 단위 증빙 자료 연계·관리 및 참여기관 증빙 제출 편의를 위해 재구성
2. 1개 지표에 세부 지표가 있는 경우, '평가시스템-평가 데이터 입력 화면 UI' 및 'KERIS 2026년 대학도서관 평가 상세 안내 지침' 상 세부 지표 번호로 표기

지표 번호		지표명 (평가시스템 UI 기준)	증빙 자료
교육부 기본계획	평가시스템 UI & KERIS 상세 지침		
(1)	(1.1)	대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부	○
	(1.2)	대학도서관 발전계획 연도별 시행계획 수립 여부	기존제출 자료 대체
(3)	(3.1)	대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함 여부	○
	(3.2)	대학도서관 운영위원회 개최 여부	○
(14)	(14.1)	포용 및 국제화 서비스_장애인	○
	(14.2)	포용 및 국제화 서비스_지역주민·성인학습자	○
	(14.3)	포용 및 국제화 서비스_외국인 유학생	○
(23)	(23.1)	도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	해당 없음
	(23.2)	재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수	
	(23.3)	도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수	

16

3.3 2026년 평가 지표

(1)번 / (2)번 지표

- **(대학연계 강화)** 대학 본부의 지속적 투자 유도를 위해 '대학 중장기 발전계획 포함여부'를 분리하여 개별 지표로 평가

구분	지표명	2023년	2026년
(1) 대학도서관 발전계획 필수세부 항목 포함 여부	(1)-1. 기본방향 및 목표	1점	1점
	(1)-2. 자료개발 및 확충방안	2점	1점
	(1)-3. 시설/환경 개선방안	2점	1점
	(1)-4. 이용자서비스 활성화 방안	1점	1점
	(1)-5. 인적자원 개발/관리방안	2점	2점
	(1)-6. 대학중장기 발전계획 포함 여부 **<'26년 평가지표 분리>**	4점	-
	총합	12점	6점
(2) 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함여부		-	6점

(5)번 직원 1인당 교육 참여시간

- **(직원 교육)** 대학도서관 직원 1인당 교육시간 법령 준수 여부(최소 교육 이수 시간) 지표 삭제 및 집합·온라인 교육 배점 조정

구분	지표명	2023년	2026년
(5) 직원 1인당 교육 참여 시간	*27시간 이상 교육 이수 여부* **<삭제>**	9점	-
	(5)-1. 집합 교육*	3점	6점
	(5)-2. 온라인 교육	3점	6점
	총합	15점	12점

* 2023년 : 집합 교육(관내+관외+교외)
2024년 ~ 2025년 : 집합 교육(교내+교외)

17

3.3 2026년 평가 지표

[입력 화면] (1.1)번 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부
(1.2)번 대학도서관 발전계획 연도별 시행계획 수립 여부

세부 평가지표			배점	입력 값
(1.1) 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부	1	「대학도서관 발전계획」에 대학도서관 발전의 기본방향 및 목표가 포함되어 있습니까?	1	○예 ○아니오
	2	「대학도서관 발전계획」에 도서관자료 개발 및 확충방안이 포함되어 있습니까?	1	○예 ○아니오
	3	「대학도서관 발전계획」에 시설/환경 개선방안이 포함되어 있습니까?	1	○예 ○아니오
	4	「대학도서관 발전계획」에 이용자서비스 활성화 방안이 포함되어 있습니까?	1	○예 ○아니오
	5	「대학도서관 발전계획」에 인적자원 개발/관리방안이 포함되어 있습니까?	2	○예 ○아니오
(1.2) 대학도서관 발전계획 연도별 시행계획 수립 여부	1	2024년 연도별 시행계획 수립 여부	3	추후반영
	2	2025년 연도별 시행계획 수립 여부	3	추후반영
	3	2026년 연도별 시행계획 수립 여부	3	추후반영

(1.1) 증빙자료 ☑ 해당없음

○ 2024년 대학도서관 발전계획 기 제출 자료 **기 제출한 발전계획 파일 확인 링크 생성**

○ 대학도서관 발전계획에서 세부 평가지표와 관련된 내용이 포함된 부분 제출
※ "대학도서관 발전계획 색인표 양식 예시" 참조
※ 평가대상기간 내 학교 통폐합이 된 경우, 2026년 평가 받고자 하는 교명의 발전계획을 기준으로 작성
※ 참고사항 : 2024년 대학도서관 발전계획('24-'28)의 분야별 항목을 모두 작성하였으면, 평가문항의 세부 평가지표 1~5번을 답성한 것으로 인정
※ 증빙자료 [양식]은 아래의 파란색 한글파일 다운로드(첨부파일은 최대 100MB까지 업로드 가능)

[제출양식]
증빙양식_2026_지표 1.1 대학도서관 발전계획 필수 세부항목 포함 여부_대학명.hwp 참조

1 (1.1)번 : 대학도서관 발전계획에 세부 평가지표 관련 내용 포함 여부 선택

2 (1.2)번 : 기 제출 자료(연도별계획) 연계되므로 추가 증빙 제출 불요

3 [제출양식] 한글파일 다운로드 및 작성하여 제출

18

3.3 2026년 평가 지표

(14)번 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스

- **(포용 및 국제화 서비스 강화)** 다양한 유형의 정보취약계층을 포용한 도서관 서비스 및 국제화 지표 강화
- 지역 개방, 성인 학습자의 학업 지속 가능성 제고 및 대학 내 다양한 학습자를 포함한 지표 신설
- 대학의 국제화 서비스 지원 역량강화를 위해 외국인 유학생생 지표 배점 확대

구분	지표명	2023년	2026년
(14) 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스	(14. 1) 장애인을 위한 서비스 제공 여부	2점	3점
	(14.2) 지역주민·성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부	-	1점
	(14.3) 외국인 유학생 등을 위한 다국어 서비스제공, 이용자 교육, 맞춤형 프로그램 운영 여부	2점	5점
	총합	4점	9점

(15)번 / (18)번 지표

- **(도서 자료)** 대학도서관의 자료 확충 노력과 정보 제공 역량 평가를 위한 절대평가 전환 및 자료 구입비 지표와 중복 가능성을 고려한 배점 조정

구분	지표명	2023년	2026년
(15) 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족 여부 <3년 실적의 평균값을 절대평가>		4점 (상대)	3점 (절대)

- **(시설 및 환경 개선)** 재학생 1인당 도서관 연면적 법적기준 충족 여부로 절대평가 전환 및 전년 대비 유지여부 지표 신설

구분	지표명	2023년	2026년
(18) 재학생 1인당 도서관 연면적	(18)-1. 재학생 1인당 도서관 연면적 법적기준 충족여부	2점 (상대)	1점 (절대)
	(18)-2. 재학생 1인당 도서관 연면적 전년 대비 유지여부 <신규>	-	1점
	총합	2점	6점

19

3.3 2026년 평가 지표

[입력 화면] (14)번 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스

세부 평가지표		배점	입력 값
(14.1) 포용 및 국제화 서비스_장애인	장애인을 위한 서비스 제공 여부	3	○예 ○아니오
(14.2) 포용 및 국제화 서비스_지역주민·성인학습자	지역주민·성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부	1	○예 ○아니오
(14.3) 포용 및 국제화 서비스_외국인 유학생	외국인 유학생 등을 위한 다국어 서비스 제공, 이용자 교육, 맞춤형 프로그램 운영 여부	5	○예 ○아니오

1. 피 평가기관에서 3개 세부 평가지표에 대해 "예" 또는 "아니오"를 선택하고 평가자가 관련 내용 확인 후 최종 판정
   ※ 각각 세부 평가지표를 평가연도 내 실시하고 있을 경우 만점, 미제공 시 0점
2. 세부 평가지표 개별로 증빙자료를 첨부할 수 있도록 기능 개선 및 시스템 구조상 1개의 지표이며 시스템 UI에는 (14.1)~(14.3)으로 표기

세부 평가지표 번호 및 증빙 양식 확인하여 업로드

(14.1)증빙자료 ☐ 해당없음 찾기

● 증빙자료 업로드 : 장애인을 위한 서비스 제공 여부 대표적 사례 1건을 선정하여 제출
- URL 주소, 캡쳐 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등 1건
※ URL 주소는 오류 발생 가능성이 있어 캡쳐 화면 등 추가자료 포함 필수
※ 증빙자료 [양식]은 아래의 파란색 한글파일 다운로드(첨부파일은 최대 100MB까지 업로드 가능)

[제출양식]
증빙양식_2026_지표 14.1_장애인을 위한 학술정보 접근 포용서비스_대학명.hwp 참조

(14.2)증빙자료 ☐ 해당없음 찾기

● 증빙자료 업로드 : 지역주민·성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부 대표적 사례 1건을 선정하여 제출
- URL 주소, 캡쳐 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등 1건
※ URL 주소는 오류 발생 가능성이 있어 캡쳐 화면 등 추가자료 포함 필수
※ 증빙자료 [양식]은 아래의 파란색 한글파일 다운로드(첨부파일은 최대 100MB까지 업로드 가능)

[제출양식]
증빙양식_2026_지표 14.2_지역주민·성인학습자 등을 위한 학술정보 접근 포용서비스_대학명.hwp 참조

(14.3)증빙자료 ☐ 해당없음 찾기

● 증빙자료 업로드 : 증빙자료 업로드 : 외국인 유학생 등을 위한 서비스 제공 여부 대표적 사례 1건을 선정하여 제출
- URL 주소, 캡쳐 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등
※ URL 주소는 오류 발생 가능성이 있어 캡쳐 화면 등 추가자료 포함 필수
※ 증빙자료 [양식]은 아래의 파란색 한글파일 다운로드(첨부파일은 최대 100MB까지 업로드 가능)

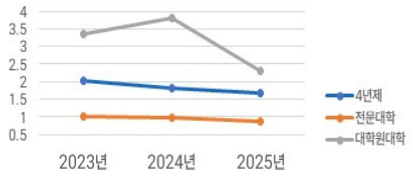
[제출양식]
증빙양식_2026_지표 14.3_외국인유학생 등을 위한 학술정보 접근 포용서비스_대학명.hwp 참조

20

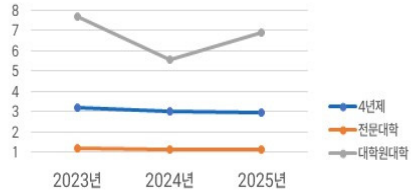
3.3 2026년 평가 지표

[현황 분석] (15)번 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부 / (18)번 재학생 1인당 도서관 연면적

재학생 1인당 연간 증가 책수 평균 (단위: 권)



재학생 1인당 연면적 평균 (단위: m²)



재학생 1인당 연간 증가 책수 평균			
구분	2023	2024	2025
4년제	2.03권	1.82권	1.69권
전문대학	1.01권	0.97권	0.86권
대학원대학	3.37권	3.82권	2.29권

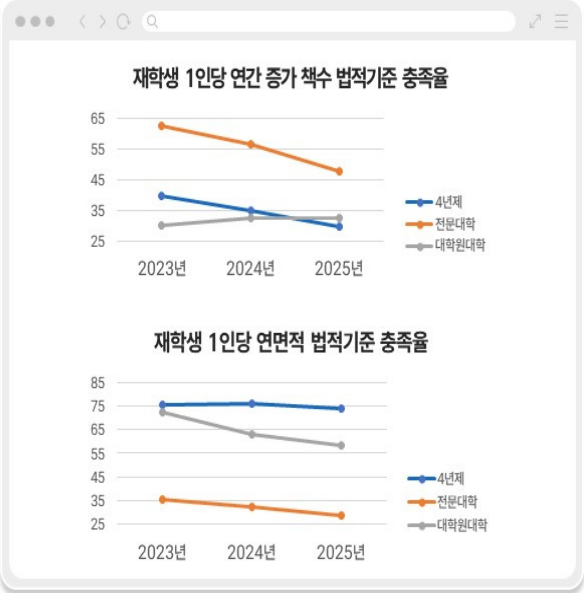
재학생 1인당 연면적 평균			
구분	2023	2024	2025
4년제	3.18m²	3m²	2.97m²
전문대학	1.17m²	1.14m²	1.12m²
대학원대학	7.65m²	5.55m²	6.87m²

※ 출처 : Rinfo 통계(예시: 2023년 통계는 2022년 실적 입력)

21

3.3 2026년 평가 지표

[현황분석] (15)번 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부 / (18)번 재학생 1인당 도서관 연면적



재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족율			
구분	2023	2024	2025
4년제	39.5%	35%	29.5%
전문대학	62.4%	56.4%	47.7%
대학원대학	30.2%	32.6%	32.6%

재학생 1인당 연면적 평균 법적기준 충족율			
구분	2023	2024	2025
4년제	75.5%	76%	74%
전문대학	35.3%	32.3%	29%
대학원대학	72.1%	62.8%	58.1%

※ 출처 : Rinfo 통계(예시: 2023년 통계는 2022년 실적 입력)

22

3.3 2026년 평가 지표

(20)번 대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습 환경 구축 개선·실적 정성평가 확대

- (개요) 지정과제로 도서관 시설 및 환경개선 투자의 중장기 계획과 ESG 요소 등 질적 평가 특성화 지표 추가
- (대상) 4년제 대학, 전문대학, 대학원 대학 전체 평가
- (내용) 중장기 발전계획에 기반한 공간 개선 계획 수립 여부, 노후 시설 개선 단계별 추진 전략, 사용자 중심의 공간 리모델링 등 포함
- (제출 대상) 특성화 서비스 스마트 학습환경 구축 개선·실적 사례 보고서 1종
- (작성 기준) 대학별 사례 작성 업무 효율성 증대를 위한 보고서 양식 분량 변경

  ※ (기존) 사례 최대 2개, 사례별 3쪽 이하, 총 6쪽 이하 → (변경) 사례 1개, 분량 총 4~6쪽 이내
- (평가 방식) 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 사례-스마트 학습 환경 구축 개선·실적을 보고서로 작성·제출, 평가단이 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정

  ※ 평가기간 내 운영한 서비스 대상, 매년 도서관에서 수행한 사업도 제출 가능

23

3.3 2026년 평가 지표

(21)번 대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제 정성평가 확대

- (개요) 자율 과제로 대학도서관에서 수행한 특성화 서비스 우수 사례
- (대상) **4년제 대학 (희망하는 전문대학, 대학원대학 참여 가능)**
  ※ 보고서 제출한 전문대, 대학원대학에는 8점 배점 내에서 절대평가를 실시하여 획득한 점수만큼 가산점 제공
- (내용) 이용자 서비스 만족도 조사 결과를 바탕으로 개선 노력 사항 반영하여 작성
- (제출 대상) 특성화 서비스 우수사례 보고서 1종
- (작성 기준) 대학별 사례 작성 업무 효율성 증대를 위한 보고서 양식 분량 변경
  ※ (기존) 사례 최대 2개, 사례별 3쪽 이하, 총 6쪽 이하 → (변경) 사례 1개, 분량 총 4~6쪽 이내
- (평가 방식) 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수 사례 보고서를 작성 · 제출, 평가단이 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정
  ※ 평가기간 내 운영한 서비스 대상, 매년 도서관에서 수행한 사업도 제출 가능

24

3.3 2026년 평가 지표

대학도서관 특성화 서비스 관련 지표(20번, 21번) 평가 기준

평가 기준 (100점 만점)	지표명
적합성 (20점)	추진내용과 추진성과 등이 추진배경과 목적에 맞게 운영되었고, 예산 및 인적자원 등이 적절하게 투입되었다.
창의성 (20점)	대학도서관 특성화 모범 사례로서 독창적이며 참신한 가치를 지닌다.
시기적절성 (20점)	이용자의 요구를 적절하게 반영하였고, 실적의 계획, 운영, 평가가 적정한 시기에 적절하게 수행되었다.
효과성 (20점)	도서관 이용자의 만족도를 충족시켜줄 정도로 효과가 있었고, 향후 지속적인 운영을 고려하여 설계되었다.
대응성 (20점)	사후 관리 및 평가가 적절하게 이루어져, 제시된 우수사례에 대한 환류 시스템이 체계적으로 운영되었다.

25

3.3 2026년 평가 지표

대학도서관 특성화 서비스 관련 지표 양식

› 양식 예시

대학도서관 특성화 서비스 보고서

- *맑은 고딕, 13포인트, 줄간격 150%, 문단 위 5pt*
- *이외의 양식은 자유 변경 가능*
- *각 항목(추진배경, 목표, 추진내용, 추진성과, 향후과제)은 필수 작성*

< ***사례명*** > ***4~6쪽 이내 작성***

1. 추진 배경 *특성화 서비스 운영의 배경 설명*

o

o

-

※

2. 목표 *특성화 서비스 운영 목표*

3. 추진 내용 *사업 기간, 투자 금액, 추진 체계, 추진 내용 등 기재*

4. 추진 성과 *정량적, 정성적 효과 기술*

5. 향후 과제

26

3.3 2026년 평가 지표

대학도서관 특성화 서비스 사례(예시)

1) 연구지원 서비스 : 연구자를 위한 자료 입수방법, 선행 연구조사, 논문작성법, 연구윤리 교육, 학술지 등재정보 · 부실 학회정보 제공, 표절예방시스템 · DB 이용방법 안내 등의 지원서비스

2) 교육지원 서비스 : 강의와 연관된 전공 · 참고도서의 신속한 구비 체계, 전공별 특화된 정보 추천 서비스(큐레이션), 학부생들의 기초소양 함양 프로그램 운영, 과제물 · 소논문 작성법 교육, 비교과 프로그램과 연계(start-up 지원) 등의 대학 강의 및 학습 활동 지원서비스

3) 자료 특성화 및 장서 품질관리 : 일반적인 장서개발 정책과는 별개로, 대학의 특성 · 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 특수 목적을 위해 별도로 수립한 장서개발 정책 및 품질관리 체계 (대학라이선스 및 공동구매 컨소시엄을 통해 도입한 전자자료 포함) ※ (예) 4차 산업혁명 기획도서, AI 전문도서 관리 등

4) 공간 활용 관리 : 열람실로 인식되던 도서관 공간을 학생들 수요와 변화된 학습 환경에 맞추어 토론 · 협업활동 · 열린 제작실(메이커스페이스), 취 · 창업 활동 공간으로 전환하여 제공한 사례

5) 지역사회와의 협력 활동 : 지역주민 대상의 자료대출 및 일반열람실 개방, 대학 연구 · 교육 결과물의 지역 환원 등 지역 사회와의 협력 노력 (제공 서비스의 유 · 무료 여부 무관)

6) 독서 및 문화프로그램 운영 : 비판적 사고, 창의성, 협력 등 인문학적 사고 및 능력 함양을 위한 독서교육 지원, 대학별 특성에 맞는 문화 프로그램 등 서비스

※ (제외) 다독자 시상, 전자정보박람회, 오/훼손도서 전시회 등의 이벤트성 행사

7) 기타 : 상기 예시 외 기타 특성화 서비스 작성 가능

27

3.3 2026년 평가 지표

[입력 화면] (20)번, (21)번 대학도서관 특성화 서비스 1, 2

[평가지표]

(20)번 지표 : 대학도서관 특성화 서비스 1 - 스마트 학습환경 구축 개선·실적 (7점)

○ 내용 : 대학도서관의 특성화 서비스* 우수 사례(스마트 학습환경 구축 개선 실적**)
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조 및 대학도서관진흥종합계획 추진과제 1, 2
○ 입력방식 : 대학입력(보고서)
* 특성화 서비스 : 대학의 특성 및 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 대학도서관이 역점을 두어 추진하는 서비스
** 스마트 학습환경 구축 개선·실적 : 대학도서관의 시설·시스템 개선과 미래 교육 공간을 위한 환경 인프라 구축 및 신기술 도입 등 이용자 서비스 개선을 위해 대학 도서관이 추진하는 서비스
○ 평가방식 : 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수사례 (스마트 학습환경 구축·개선 실적)를 보고서로 작성하여 평가자가 관련 내용을 확인 후, 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정(평가기간 내 수행한 서비스 작성)
※ 매년 도서관에서 수행하는 사업이라도 매 평가 시 제출 가능
○ 특이사항 : 4년제/전문대/대학원대학 전체 평가

세부 평가지표		배점	입력 값
(20) 대학도서관 특성화 서비스 1	스마트 학습환경 구축 개선·실적	7	○예 ○아니오

(20) 증빙자료 [ ] □ 해당없음 찾기

● 증빙자료 업로드 : 특성화 서비스 스마트 학습환경 구축 개선·실적 사례 보고서 1종
※ 작성기준 : 1개 사례 작성 (최대 총 4~6쪽 이하)
※ 행정사항 : 해당 자료는 대학도서관 운영 우수사례 홍보용으로 공개될 수 있으므로 개인정보 제외 후 작성
※ 증빙자료 [양식]은 아래의 파란색 한글파일 다운로드(첨부파일은 최대 100MB까지 업로드 가능)

[제출양식]
증빙양식_2026_지표 20_대학도서관 특성화 서비스① 대학명.hwp 참조

[평가지표]

(21)번 지표 : 대학도서관 특성화 서비스 2 - 자율 과제 (16점)

○ 내용 : 대학도서관의 특성화 서비스* 우수 사례
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조 및 대학도서관진흥종합계획 추진과제 1, 2
○ 입력방식 : 대학입력(보고서)
* 특성화 서비스 : 대학의 특성 및 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 대학도서관이 역점을 두어 추진하는 서비스
○ 평가방식 : 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수사례를 보고서로 작성하여 평가자가 관련 내용을 확인 후, 평가 세부 기준에 근거하여 최종판정(평가기간 내 수행한 서비스 작성)
※ 매년 도서관에서 수행하는 사업이라도 매 평가 시 제출 가능
○ 특이사항 : 4년제 대학에 한정하여 평가, 회망 전문대학, 대학원대학에서는 입력 가능
※ 참여 회망 전문대학, 대학원대학에 한해 8점 이내 가산점 제공

세부 평가지표		배점	입력 값
(21) 대학도서관 특성화 서비스 2	자율 과제	16	○예 ○아니오

(21) 증빙자료 [ ] □ 해당없음 찾기

● 증빙자료 업로드 : 특성화 서비스 우수사례 보고서 1종
※ 작성기준 : 1개 사례 작성 (최대 총 4~6쪽 이하)
※ 행정사항 : 해당 자료는 대학도서관 운영 우수사례 홍보용으로 공개될 수 있으므로 개인정보 제외 후 작성
※ 증빙자료 [양식]은 아래의 파란색 한글파일 다운로드(첨부파일은 최대 100MB까지 업로드 가능)

[제출양식]
증빙양식_2026_지표 21_대학도서관 특성화 서비스② 대학명.hwp 참조

28

3.3 2026년 평가 지표

(22)번 도서관 이용자 만족도 – 조사 대상

- (조사 대상) 대학 소속 재학생 (학부생, 대학원생)

구분		문항
재학생 (학부+대학원)	10,001명 이상	재학생 수의 2%
	6,001 ~ 10,000명	180명
	2,001 ~ 6,000명	160명
	501 ~ 2,000명	100명
	101 ~ 500명	40명
	100명 이하	재학생 수의 40%
대학원대학 재학생	201명 이상	60명
	200명 이하	재학생 수의 30%

※ 학부생이 없는 경우, 대학원 재학생만을 대상으로 설문 실시

※ 최소 응답자 수에 미달한 경우, 해당 비율만큼 차감 적용

(22)번 도서관 이용자 만족도 – 조사 문항

구분		문항
서비스	이용자 서비스	우리 대학도서관 사서는 전문성을 가지고 정보 및 자료 검색에 도움을 준다
	이용자 프로그램	우리 대학도서관은 학생들에게 유익한 프로그램을 제공한다
	이용자 교육	우리 대학도서관은 이용에 대한 교육과 안내를 적절히 한다
정보	자료 충분성	우리 대학도서관은 학업과 연구에 충분한 자료를 제공한다
	자료 최신성	우리 대학도서관은 최신 자료를 제공한다
	자료 접근성	우리 대학도서관은 자료를 검색하고 찾기에 편리하다
	홈페이지 이용 용이성	우리 대학도서관 온라인 서비스는 어디서든 이용이 편리하게 구성되어 있다
공간	개인학습공간 제공	우리 대학도서관은 개인학습과 연구에 적절한 공간을 제공한다
	그룹학습공간 제공	우리 대학도서관은 그룹학습 또는 창의학습을 위한 공간 등을 제공한다
	시설 장비 만족도	우리 대학도서관은 학습과 연구에 적절한 시설과 장비를 제공한다
전반적 만족도		나는 우리 대학도서관의 이용에 대하여 전반적으로 만족한다

29

3.3 2026년 평가 지표

(23.1)번~(23.3)번 / (24)번 연구지원 서비스 제공 또는 독서·문화 프로그램 제공 여부

- **(대학 유형별 지표 배점 통일)** 도서관의 자료 이용 관련 성과 지표 유지 및 4년제·전문대·대학원대학 모두 동일 배점으로 변경
  ※ 전자자료 원문 다운로드 실적은 대학별 규모·재정·구독 환경 등 차이를 반영하여 배점 하향 조정
- **(대출 책 기준 분리)** 기존 이용자 1인당 대출 책수를 종이책과 전자책으로 분리
  ※ 전자책 대출 책 수는 Rinfo에 입력한 '국내 소장 e-Book'의 대출 책 수를 연계

지표명		2023년	2026년
(23)	(23.1) 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	7점 (전문대 5점)	6점
	(23.2) 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수	5점 (전문대 7점)	6점
	(23.3) 도서관이용자1인당전자책대출책수 <신규>	-	3점
	총합	12점	15점

- **(서비스·프로그램 이용)** 도서관 운영성과 지표의 평가방법 다양성 확보 및 미래지향적 도서관 서비스 성과 반영을 위한 지표 신설

지표명		선택	2023년	2026년
(24)	연구지원 서비스 제공 여부 <신규>	☐	-	6점
	독서·문화 프로그램 제공 여부 <신규>	☐	-	6점

※ 각 대학의 여건과 희망에 따라 2개의 지표 중, 1개만 택일하여 제출 및 평가 진행
※ (24)번 지표는 복수로 "예" 선택이 불가하며, 2개 중 1개를 "예"로 선택하면 다른 세부 평가지표는 반드시 "아니오"를 선택 (ex. '연구지원 서비스 제공 여부'를 선택하는 경우, '독서·문화 프로그램 제공 여부'를 "아니오"로 선택)

30

3.3 2026년 평가 지표

[입력 화면] (24)번 연구지원 서비스 또는 독서·문화 프로그램 제공 여부 (택 1)

세부 평가지표			배점	입력 값
(24) 연구지원 서비스 또는 독서·문화 프로그램 제공 여부 (택 1)	1	연구지원 서비스 제공 여부	6	○예 ○아니오
	2	독서·문화 프로그램 제공 여부	6	○예 ○아니오

(24) 증빙자료 ☐ 해당없음 찾기

◉ 증빙자료 업로드 : 선택한 세부 평가지표의 대표적 사례 각 1건씩만 선정하여 제출
- 연구지원 서비스 또는 독서·문화 프로그램 제공 URL 주소, 캡처 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등 1건
※ URL 주소는 오류 발생 가능성이 있어 캡처 화면 등 추가자료 포함 필수
※ 증빙자료 [양식]은 아래의 파란색 한글파일 다운로드(첨부파일은 최대 100MB까지 업로드 가능)

[제출양식]
증빙양식_2026_지표 24_연구지원 서비스 제공 여부_대학명.hwp 참조
증빙양식_2026_지표 24_독서·문화 프로그램 제공 여부_대학명.hwp 참조

1. 피 평가기관에서 2개 세부 평가지표 중, 1개만 "예"를 선택하고 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정
   ※ **"예" 복수 선택 불가**하며, 모두 "아니오" 선택 시 '해당없음' 자동 체크됨
2. "예"를 선택한 세부 평가지표의 증빙양식만 다운로드하여 대표적 사례 1건 선정 및 작성하여 제출

31

3.3 2026년 평가 지표-참고자료

[인정.불인정사례] (4)번 대학의 주요의사결정기구 또는 주요 회의에 도서관장 위원 참석 여부

인정 사례-위원회 명칭	불인정 사례-위원회 명칭
- 대학운영위원회	- 정보화위원회
- 대학평의원회	- 자체평가위원회
- 학사운영/학사·연구심의위원회	- 기부금관리위원회
- 학무위원회	- 보안심사위원회
- 교무운영/교학운영위원회	- 감염병관리위원회
- 인재양성위원회	- 정보화추진/정보보안위원회
- 기획위원회	- 입학전형관리위원회
- 대학원/대학발전위원회	- 대학성과관리위원회
- 교무운영위원회	- 도서관운영위원회
- 확대간부/보직자/처국장/교수회의	- 교육만족도조사관리위원회
- 예산편성위원회	- 지역가치창출위원회(출판위원회)
- 학사관리위원회	- 특별위원회(장애학생지원)
- 대학운영위원회	- 정보자료위원회
- 교원인사위원회 등	- 연구윤리위원회 등

32

3.3 2026년 평가 지표-참고자료

[인정.불인정사례] (19)번 재학생 1인단 최근 3년간 도서관 시설 및 환경개선 총 투자비용

인정 사례	도서정가제에 따른 비품 구매, 무인계수기 구매 블라인드 교체/수리, 책 소독기 및 살균기 구매/임차/수리 도서관 복합기 구매/임차/수리 공기청정기,정수기 구매/임차/수리, 소독방역 안내 문자 발송비, 웹접근성 개선 용역(온라인 공간 개선 일환) 도서관련 소모품(제습기 배수펌프, 책소독기 필터 등 교체) 조명교체, 체온계, 충전기, 벽 시계
불인정 사례	자료구입비(특정 컬렉션 조성, 신문 구독 등) 인건비(아르바이트 비용) 카페트, 바닥 청소, 의자 및 쇼파 청소용역 구입 조달 수수료, 아카이브 고도화사업 구축비 학술DB 구축 사업, 기증도서 운반비 프로젝터 램프 구입, 공기청정기 필터교체, 프린터 및 복합기 토너 살균기 필터 및 리엑터 교체, 마스크, 위생장갑, 상비약 및 구급함 고무인, 도장, (비콘, UPS 등 장비 관련) 건전지 <*기타> 관련 문서 미기재 , 투자비용 불일치

33



4. 2026년 평가 추진 일정

일정		주요 내용	시행 주체
2026년	3월	• 2026년 대학도서관 평가 기본 계획 공지	교육부
	5월	• 대학도서관 통계 · 평가 연수회 (5. 14.(목), 온라인) • 대학도서관 평가지표 및 자료제출 방법 안내 (지표, 증빙 상세 내용)	교육부, KERIS
	6월	• 대학도서관 통계(Rinfo) 데이터 입력 **(입력 기간 : 6.1 ~ 6.19, 약 3주간)**	대학(통계시스템 활용)
		• 대학입력 실적지표, 정성지표, 증빙자료 제출 **(입력 기간 : 6.17 ~ 7.8, 약 3주간)**	대학(평가시스템 활용)
	7월 ~ 8월	• Rinfo 입력 데이터 증빙자료 검증	KERIS(통계검증위원회)
		• 대학입력지표, 정성지표, 증빙자료 검증 및 평가	KERIS(평가단)
	9월 ~ 10월	• 대학별 이용자(학부생, 대학원생) 만족도 조사	대학, KERIS
	11월	• 평가데이터 확인 및 최종확인서 등록 (도서관장 직인 스캔본)	대학
	11월 ~ 12월	• 2026년 대학도서관 평가 결과 정리 및 분석	KERIS(통계분석 전문기관)
2027년	1월 ~ 2월	• 2026년 결과보고서 및 진단보고서 사전 배포 (평가담당자 메일)	KERIS
	3월	• 2026년 결과보고서 및 진단보고서 공식 배포 (공문)	교육부, KERIS

34


KERIS 한국교육학술정보원
감사합니다
Email : eval@riss.kr
(KERIS)평가 계획 상세 문의 : 053-714-0465/0563
(Rinfo운영)평가시스템 및 기관 계정 : 02-6271-0239

Part 2

2

2026년 대학도서관 평가계획 (교육부 공문 및 붙임)

교 육 부

수신 수신자 참조
(경유)
제목 2026년 대학도서관 평가계획 알림

1. 관련
   가. 「대학도서관진흥법」 제14조 및 같은 법 시행령 제7조
   나. 학술연구정책과-1117(2024.3.20.), 「제3차 대학도서관진흥종합계획안(2024~2028) 수립」
   다. 학술연구정책과-876(2026.3.3.), 「2026년 대학도서관 평가계획(안)」

2. 대학도서관의 위상과 역할을 제고하기 위하여 수립한 2026년 대학도서관 평가 추진 계획을 붙임과 같이 안내하오니 평가 시행에 적극 협조하여 주시기 바랍니다.
   가. 평가대상 : 대학도서관 전체
   나. 평가기간 : '23.3월 ~ '26.2월
   다. 평가방법 : 정량평가, 정성평가, 만족도조사
   라. 결과환류 : 진단보고서 제공 및 우수기관 포상
   마. 문 의 처 : 한국교육학술정보원 학술진흥부 박연희 책임연구원(053-714-0465)

3. 아울러 대학도서관 평가 세부지침에 대해서는 5월 중 한국교육학술정보원에서 평가 설명회를 개최하여 안내할 예정임을 안내드립니다.

붙임 2026년 대학도서관 평가계획 1부. 끝.

교 육 부 장 관 교육부장관인

수신자 고등교육기관 전체, 한국교육학술정보원

주무관 조은주 행정사무관 이영선 학술연구정책과 전결 2026. 3. 5.
협조자 장 채홍준
시행 학술연구정책과-881 (2026. 3. 5.) 접수
우 30119 세종특별자치시 갈매로 408 / https://www.moe.go.kr
전화번호 044-203-6884 팩스번호 044-203-6884 / srose0411@korea.kr / 비공개(5)

교육부

2026년 대학도서관 평가 계획

2026. 3.

교 육 부
(학술연구정책과)

목 차

Ⅰ. 평가 개요 ····· 1

Ⅱ. 주요 개선 방향 ····· 6

Ⅲ. 2026 년 평가 계획(안) ····· 7

Ⅳ. 추진일정 ····· 13

[붙임1] 2026년 평가 지표 상세 ····· 14
[붙임2] 2023년 대비 2026년 평가지표 비교표 ····· 18
[붙임3] 정성평가(대학도서관 특성화 서비스) 지표 상세 ····· 22
[붙임4] 도서관 이용자 만족도 지표 상세 ····· 26

Ⅰ. 평가 개요

1 목적 및 근거

□ 목적

○ 대학별 특성을 고려한 **대학도서관 수준진단**과 **체계적 발전** 유도

○ **대학도서관 역할 증대**를 통한 대학의 **교육·연구 경쟁력 제고**

□ 근거

○ **「대학도서관진흥법」 제14조 및 같은 법 시행령 제7조**

【 대학도서관진흥법 제14조(대학도서관 평가) 】
① 교육부장관은 대학도서관의 진흥을 위하여 도서관위원회와 협의하여 대학도서관의 시설과 인력 및 도서관자료 등의 운영을 평가하고 그 결과를 공개할 수 있다. 이 경우 도서관위원회는 평가 결과의 제출을 요청할 수 있다.
② 교육부장관은 제1항의 평가 결과를 대학도서관에 대한 재정지원에 반영할 수 있다.

【 대학도서관진흥법 시행령 제7조(대학도서관 평가) 】
① 교육부장관은 법 제14조제1항에 따른 평가를 하는 경우 다음 각 호의 사항을 종합적으로 고려하여야 한다.
1. 발전계획 및 연도별계획
2. 대학도서관 경영의 목표
3. 대학도서관의 시설·인력 및 도서관자료 운영 현황
4. 대학도서관의 특성화
5. 대학도서관의 서비스 개발 및 수행
6. 그 밖에 교육부장관이 대학도서관을 평가하는 데 필요하다고 인정하는 사항

② 교육부장관은 제1항에 따른 평가를 하려는 경우 평가 절차 및 방법 등에 관한 세부 사항을 정하여 평가 개시 30일 전까지 공표하여야 한다.
③ 교육부장관은 제1항에 따른 평가 결과를 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 평가 또는 인증에 활용하도록 할 수 있다.

○ **「제3차 대학도서관진흥종합계획」 추진과제 3-3(대학도서관 평가)**

【 제3차 대학도서관진흥종합계획 p.23 】
3-3. 대학도서관 정책 기반 개선
□ 대학도서관 혁신을 위한 대학도서관 평가체계 개선
○ (평가 개선) 대학별 특성을 토대로 대학도서관 서비스 내실화와 혁신을 확산할 수 있도록 현행 대학도서관 평가체계 개선

2 추진 경과 및 방향

□ 추진 경과

'15년~'19년 (시행근거 및 평가틀 마련)	○ ('15. 09) 대학도서관진흥법 및 시행령 제정 ○ ('16~'18) 대학도서관 시범평가 실시(연 1회 시행) ○ ('19. 01) 제2차 대학도서관진흥종합계획('19~'23) 수립 및 공표 ※ (종합계획-추진과제7) 2020년부터 **3년 주기**로 대학도서관 정식평가 실시 ○ ('19. 05) 2020년 대학도서관평가 지표개선 정책연구 실시 ○ ('19. 12) 대학도서관 평가 지표 의견 조회
'20년~'22년 (평가❶)	○ ('20. 02) 대학도서관 정식평가 시행 ○ ('21. 02) 대학도서관 평가 결과 발표 ○ ('21. 06) 대학도서관 평가 우수기관 표창 ○ ('21~'22) 대학도서관 컨설팅 수행('21년 4개교, '22년 8개교)
'23년~'25년 (평가❷)	○ ('23. 06) 대학도서관 평가(다년) 시행 ○ ('24. 03) 제3차 대학도서관진흥종합계획('24~'28) 수립 및 공표 ○ ('24. 04) 대학도서관 평가 결과 발표 ○ ('24. 08) 대학도서관 평가 우수기관 표창(17개교) ○ ('24. 12) 대학도서관 컨설팅 수행(10개교) ○ ('25. 05) 대학도서관 평가체계 개선 연구 실시 ○ ('25. 12) 전국 대학 공개 설명회 및 전문가 패널 토론

□ 추진 방향

○ 「대학도서관진흥종합계획」 기반의 대학도서관 평가 수행을 통한 대학도서관 발전의 환류체계 구축

대학도서관진흥 종합계획 수립		대학도서관 발전 종합계획 수립
(교육부, 5년 주기)		(대학, 5년 주기)
대학도서관의 중장기 발전방향 제시		대학 특성을 반영한 운영계획 수립

❶ 대학도서관 연도별 시행계획 수립	❷ 대학도서관 평가	❸ 환류
(대학, 1년 주기)	(교육부·대학, 3년 주기)	(교육부·대학, 수시)
대학별 연도별 시행계획 수립	대학도서관 평가를 통한 진단	우수사례 공유, 발전 방향 컨설팅

3 추진 체계



○ **(총괄, 교육부)** 대학도서관 평가 기본계획 수립 및 평가 총괄

○ **(주관, 한국교육학술정보원)** 대학도서관 평가 실행계획 수립 및 세부 지침 안내, 대학도서관 평가단·컨설팅 자문단 구성·운영, 대학도서관 평가 결과보고 등 사업 주관

○ **(참여, 대학도서관)** 대학별 통계 및 평가 자료 입력, 증빙자료 제출

○ **(평가, 대학도서관 평가단)** 도서관계 전문가(7~9인)로 구성하여 실적자료의 평가, 이의신청 검토 수행

○ **(검증, 통계 검증단)** 통계 시스템 등에 입력된 데이터는 별도 외부 통계 전문기관에서 검증, 만족도 조사 수행

○ **(후속지원, 컨설팅 자문단)** 대학도서관 평가 결과 발표 후 컨설팅 수요조사를 통해 희망대학에 대학도서관 서비스 컨설팅 제공

4 평가 대상 및 내용

○ **(대상기관)** 「고등교육법」 제2조 각 호에 따른 학교 및 다른 법률에 따라 설립된 고등교육기관 내 대학도서관

※ 기능대학, 원격대학, 기술대학, 각종학교 및 대학정보공시 미참여 대학 제외

○ **(대상구분)** 대학유형 및 재학생 규모에 따라, **총 8개 그룹**으로 구분

< 평가대상 그룹 구분 >

구분	기준		
	A그룹	B그룹	C그룹
4년제	#1 1만명 이상	#2 5천명 이상 ~ 1만명 미만	#3 5천명 미만 #3-1 특수목적대 / #3-2 일반대
2.3년제	#4 4천명 이상	#5 2천명 이상 ~ 4천명 미만	#6 2천명 미만
대학원대학	#7 재학생 수 구분 없음		

※ 평가점수 산출대상·우수기관 표창 및 결과안내 : 8개 그룹(#1~#2, #3-1~#3-2, #4~#7)

※ '29년부터 4년제 A/B그룹의 경우, 국·공립 및 사립대로 구분하여 평가 예정

○ **(대상기간) 2023년부터 최근 3년간**의 실적을 평가 ('23.3~'26.2)

※ ⑮번 지표(재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부)는 3년 실적의 평균값을 절대평가

○ **(지표) 총 24개 지표, 200점 만점** (문항별 1~35점 부여)

※ 기관 특성을 반영하여 4년제는 24개 지표, 2·3년제/대학원대학교는 19개 지표 적용

○ **(방법) 정량평가 + 정성평가 + 만족도조사** + (필요시) 현장실사

구분	❶정량평가		❷정성평가		❸만족도조사
	절대·상대평가 혼합	+	절대평가	+	절대평가
항목	21개 ⑳, ㉑외 **나머지 항목**		2개 ⑳, ㉑ 대학 특성화 서비스		1개 ㉒ 이용자 만족도
배점	142점 (71%)		23점 (11.5%)		35점 (17.5%)
지표 근거	▪ 대학도서관 통계(통계시스템) ▪ 대학입력 실적(평가시스템)		▪ 특성화보고서		▪ 온라인 설문
주체	통계 검증단, 평가단		평가단		만족도조사 전문기관
평가 방법	▪ (상대)대학도서관 통계자료는 그룹별 구간 점수로 산정 ▪ (절대)대학입력 실적 및 증빙자료 검증 후 평가점수 산정		▪ 평가 세부 기준에 따른 보고서 평가		▪ 이용자* 대상 무선 표집 조사 * 학부생, 대학원생

< 평가 지표 요약 >

분야1	분야2	지표	배점	지표 유형
도서관 발전 기반 (Ⅰ)	전략계획	① 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부	15	정량
		대학도서관 연도별 시행계획 수립 여부		
		② 대학중장기발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부		
	업무규정·도서관의 위상	③ 대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함 여부	12	
		대학도서관 운영위원회 개최 여부		
		④ 대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여 여부		
	교육	⑤ 대학도서관 직원 1인당 교육 참여시간	12	
소계			**39**	
도서관 발전 기반(Ⅱ)	인적 자원	⑥ 재학생 1,000명당 도서관 직원 수	24	정량
		⑦ 도서관 직원 내 정규직 사서직원 비율		
	예산	⑧ 재학생 1인당 자료구입비	20	
		⑨ 대학 총결산액 대비 자료구입비 비율		
계			**44**	
도서관 운영	도서관 서비스	⑩ 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수	21	정량
		⑪ 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율		
		⑫ 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수		
		⑬ 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율		
		⑭ 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스		
	자료·도서관 협력·시설 및 환경 개선	⑮ 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부	17	정량
		⑯ 정보자료 공동활용 기반 구축 기여도		
		⑰ 타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적		
		⑱ 재학생 1인당 도서관 연면적		
		⑲ 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용		
		⑳ 대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 개선·실적	7	정성
	특성화	㉑ 대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제	16	
소계			**61**	
도서관 운영 성과	만족도 조사	㉒ 도서관 이용자 만족도	35	만족도
	정보 이용 및 제공	㉓ 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	21	정량
		재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수		
		도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수		
		㉔ ■ 연구지원 서비스 제공 여부 (택 1) ■ 독서·문화 프로그램 제공 여부 (택 1)		
소계			**56**	
총 계			**200**	

Ⅱ. 주요 개선 방향

□ 평가 대상기관 그룹의 특성별 세분화

○ 기존 그룹 분류(A그룹, B그룹, C그룹)를 유지하되, C그룹에서 특성별로 세분화하여 평가체계의 형평성 강화

※ 평가점수 산출 및 우수기관 표창 및 결과 안내 : 8개 그룹(C그룹 세분화 적용)

※ '29년부터 4년제 A/B그룹의 경우, 국·공립 및 사립대로 구분하여 평가 예정

□ 디지털 전환 · 수요조사를 반영한 평가체계 개선

○ **디지털 대전환 환경에 대응하는 미래지향적 교육환경에 적합한** 평가지표 조정 및 개선

○ 자료구입비, 재학생 수 감소 등 **대학의 변화를 고려**하여 평가지표 배점 조정 및 신규 지표 신설로 현실성 부여

○ **대학의 국제화 서비스 지원 역량 강화**를 위한 신규 지표 신설로 대학의 지속가능성과 국제 경쟁력 확보 주력에 노력

□ 전회(前回) 평가 대비 개선(안)

구분		2023년		2026년
평가방식		정량 + 정성 + 만족도 조사		정량 + 정성 + 만족도 조사 + 특성화 확대
	정량, 정성, 특성화	Rinfo 시스템 검증 + 통계 검증단, 평가 검증단		Rinfo 시스템 검증 +통계 검증단, 평가 검증단
	만족도조사	재학생 대상 실시		재학생 대상 실시
평가그룹		재학생 수 기준	»	재학생수 + 특정그룹 세분화
	참여대학	7개 그룹 (4년제 3개, 2·3년제 3개, 대학원대 1개)		8개 그룹 (4년제 4개*, 2·3년제 3개, 대학원대 1개)
평가지표		재학생 유형 구분		대학 유형·특성 구분 확대
	지표, 총점 4년제	24개, 200점		24개, 200점
	지표, 총점 2·3년제·대학원	19개, 165점		19개, 169점

* 평가그룹 구분 : A그룹, B그룹, **C그룹(특수목적대·일반대)**

Ⅲ. 2026년 평가계획(안)

1 평가 방법

□ 정량 평가

○ 학술정보통계시스템(Rinfo) 및 대학도서관 평가시스템 자료 기반의 정량 평가 실시

- **(온라인 평가)** 학술정보통계시스템(Rinfo) 내 개별 계정으로 대학 응답 자료·증빙자료 확인 및 온라인 평가 수행
- **(평가검증·확인)** 평가 참여 대학도서관 관리자가 직접 평가 입력 데이터 확인 및 검증 가능

□ 정성 평가

○ 학계 및 도서관계 전문가로 구성한 대학도서관 평가단에서 평가 기준에 따라 대학별 실적 및 특성화 보고서 평가

- **(온라인 제출)** 대학 담당자는 대학도서관 평가시스템 내 개별 실적 및 특성화 보고서 등록
- **(온라인 평가·확인)** 평가 참여 대학도서관 관리자 정성 평가 의견 확인 가능

※ (평가기준) 적합성, 창의성, 시기 적절성, 효과성, 대응성

□ 만족도

○ 전문기관을 통해 대학도서관 이용자(재학생) 대상 무선표집 조사 실시

- **(전문기관 조사 수행)** 만족도 조사 시, 참여 대학도서관 동시 실시 및 대학별 온라인 설문 URL 제공

※ (조사내용) 서비스, 정보 제공, 공간 제공, 전반적 만족도

2 평가 지표

○ **(대학연계 강화)** 대학 본부의 지속적 투자 유도를 위하여 **'대학 중장기 발전계획 포함여부'를 분리하여 개별 지표로 평가**

구분	지표명	2023년		2026년
① 대학도서관 발전계획 필수세부항목 포함 여부	①-1. 기본방향 및 목표	1점		**1점**
	①-2. 자료개발 및 확충 방안	2점		**1점**
	①-3. 시설/환경개선방안	2점		**1점**
	①-4. 이용자서비스 활성화 방안	1점	⇒	**1점**
	①-5. 인적자원 개발/관리방안	2점		**2점**
	①-6. 대학중장기 발전계획 포함여부 **<26년 평가지표 분리>**	4점		-
	총합	12점		**6점**
② 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부		-		**6점**

○ **(운영위원회)** '23년 평가에서 도달률(87.8%)을 감안하여 배점 조정

지표명	2023년		2026년
③ 대학도서관 운영위원회 개최 여부	3점	⇒	**2점**

○ **(직원 교육)** 대학도서관 직원 1인당 교육시간 법령 준수 여부(최소 교육 이수 시간) 지표 삭제 및 집합·온라인 교육 배점 조정

구분	지표명	2023년		2026년
⑤ 직원 1인당 교육 참여시간	*27시간 이상 교육 이수 여부* **<삭제>**	9점	⇒	-
	⑤-1. 집합교육 (교내+교외)	3점		**6점**
	⑤-2. 온라인교육	3점		**6점**
총합		**15점**		**12점**

○ **(인적자원)** 인적자원 지표 배점 균등 조정

지표명	2023년		2026년
⑥ 재학생 1,000명당 도서관 직원 수	15점	⇒	**12점**
⑦ 도서관 직원 내 정규직 사서 직원 비율	10점		**12점**

○ **(자료 구입비)** 전국 대학 재학생 수 감소로 인한 지표 객관성 및 통계 신뢰성 확보를 위해 배점 하향 조정

지표명	2023년		2026년
⑧ 재학생 1인당 자료 구입비	13점	⇒	**10점**
⑨ 대학 총결산액 대비 자료 구입비 비율	12점		**10점**

○ **(연구지원 및 교육지원 서비스)** 이용교육 양적지표 배점 조정

지표명	2023년		2026년
⑩ 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수	5점		**3점**
⑪ 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	5점	⇒	**3점**
⑫ 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수	5점		**3점**
⑬ 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	5점		**3점**

※ (⑩, ⑪) 전문대 제외 및 대학원 설치 대학 평가 / (⑫, ⑬) 대학원대학 제외 및 학부생 재적 대학 평가

○ **(포용 및 국제화 서비스 강화)** 다양한 유형의 정보취약계층을 포용한 도서관 서비스 및 국제화 지표 강화

구분	지표명	2023년		2026년
⑭ 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스	⑭-1. 장애인을 위한 서비스 제공 여부	2점		**3점**
	⑭-2. 지역주민·성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부	-	⇒	**1점**
	⑭-3. 외국인 유학생 등을 위한 다국어 서비스 제공, 이용자 교육, 맞춤형 프로그램 운영 여부	2점		**5점**
	총합	4점		**9점**

- 성인 학습자의 학업 지속가능성 제고 및 대학 내 교육격차 해소와 학습권 보장 제공을 위한 지표명 변경
- 외국인 유학생 관련 지표 상세화로 대학의 국제화 서비스 지원 역량 강화 견인

○ **(도서 자료)** 대학도서관의 자료 확충 노력과 정보 제공 역량 평가를 위한 절대평가 전환 및 자료 구입비 지표와 중복 가능성을 고려한 배점 조정

지표명	2023년		2026년
⑮ 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부	4점 (상대)	⇒	**3점** **(절대)**

※ ⑮번 지표는 3년 실적의 평균값을 절대평가

○ **(특성화 지표)** 대학의 우수 특화 프로그램 발굴 및 자율적 발전 촉진을 위한 특성화 평가 확대

지표명	2023년		2026년
⑲ 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용	5점		**3점**
⑳ **대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 개선·실적**	-	⇒	**7점**
㉑ **대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제**	16점		**16점** (희망 전문대, 대학원대학 참여시 8점 부여)

- 지정과제로 시설 및 환경 개선 노력에 대한 질적 평가 추가
- 자율과제로 특성화 서비스 제출, 기존 이용자 서비스 만족도 조사 결과를 바탕으로 개선 노력 및 반영 작성

○ **(이용자 만족도)** 만족도 조사 항목 일부 수정

지표명	2023년		2026년
㉒ 도서관 이용자 만족도	35점	⇒	**35점**

※ 상세 내용 [붙임4] 참고

○ **(대학 유형별 지표 배점 통일)** 도서관의 자료 이용 관련 주요성과 지표 유지 및 전국 대학 동일 배점으로 변경

지표명		2023년		2026년
㉓	㉓-1. 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	7점 (전문대 5점)	⇒	**6점**
	㉓-2. 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수	5점 (전문대 7점)		**6점**
	㉓-3. 도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수 **<신규>**	-		**3점**
총합		12점		**15점**

- 4년제, 전문대, 대학원대학 모두 동일 배점 적용

※ 전자자료 원문 다운로드 실적은 대학별 규모·재정·구독 환경 등 구조적 차이를 반영하여 배점 하향 조정

- 기존 이용자 1인당 대출 책 수를 종이책과 전자책으로 분리

※ 전자책 대출 책 수는 Rinfo에 입력한 '국내 소장 e-Book'의 대출 책 수 연계

○ **(서비스·프로그램 이용)** 도서관 운영성과 지표의 다양성 확보 및 미래지향적 도서관 서비스 성과 반영을 위한 지표 신설

지표명		선택	2023년		2026년
㉔	연구지원 서비스 제공 여부 **<신규>**	☐	-	⇒	**6점**
	독서·문화 프로그램 제공 여부 **<신규>**	☐	-		**6점**

- 대학별로 2개의 지표 중, 1개만 택일하여 제출·평가

3 평가 활용

○ **(우수기관 표창)** 대학 규모·유형에 따른 그룹별 최우수 기관 교육부 장관상(8개교), 우수기관 한국교육학술정보원장상(8개교) 및 특성화 서비스 우수 대학(3개교) 표창

- "대학도서관 평가 우수 기관" 표창 및 인센티브 제공

※ 우수 대학도서관 교직원 대상 교육 프로그램 참여

※ 향후 예산 확보 상황 등에 따라, 우수 대학도서관 특성화 사업 지원 검토

※ 대내외 상황을 고려하여 시행여부 및 방법 등 변경될 수 있음

○ **(대학도서관 컨설팅 제공)** 도서관 운영 및 서비스 개선을 위해 희망 대학에 대한「대학도서관 컨설팅」추진

※ 대학도서관 환경 분석 및 현장 실사 결과에 대한 분석 자료 제공 등 전문가 컨설팅 제공 확대

※ ('21년) 4개교 → ('22년) 8개교 → ('23년) 평가 수행 → ('24년) 10개교

○ **(우수기관 사례 확산)** 특성화 서비스 우수기관 사례 발표

※ 전국대학도서관대회, 대학도서관 세미나 및 사서교육 등 우수사례 확산·공유

○ **(각종 대학평가 연계)** 유관 기관 대학 평가체계와 연계

※ 대학기관평가인증·전문대학기관평가인증 시 참고자료로 평가결과서 활용 중, 중앙일보 평가 연계 검토 추진

Ⅳ. 추진 일정

주요일정	시행 주체	일정
▪ **평가안내**		
대학도서관 평가 기본 계획	교육부	3월
대학도서관 평가 추진 공지	교육부	3월
대학도서관 통계 및 평가 연수회	교육부, KERIS	5월
대학도서관 평가지표·자료제출방법 안내	KERIS	5월
⇩		
▪ **평가시행**		
대학도서관 통계(Rinfo) 데이터 입력	대학(통계시스템 활용)	6월
실적·증빙자료 및 특성화 보고서 입력	대학(평가시스템 활용)	6월
통계 증빙자료 검증 및 데이터 수정	KERIS(통계검증단)	7월
실적 증빙자료 검증	KERIS(평가단)	8월
정성지표 특성화 보고서 평가	KERIS(평가단)	8월
대학별 이용자 만족도 조사 실시	대학, KERIS(통계검증단)	9~10월
⇩		
▪ **평가결과 분석·발표**		
평가데이터 결과 확인 및 재검증요청	대학	11월
평가결과 정리·분석	KERIS(통계검증단)	12월
평가결과보고서·진단보고서 사전 배포	KERIS	'27.2월
이의신청 접수·검토	대학, KERIS(평가단)	'27.2월
평가결과 보고서·진단보고서 공식 배포	교육부, KERIS	'27.3월
⇩		
▪ **평가결과 환류**		
대학도서관 평가 우수기관 표창	교육부, KERIS, 대학	'27.4월~
대학도서관 컨설팅 수요기관 의견조사	대학, KERIS	'27.6월

❖ 상기 일정은 사업 추진 과정에서 변동 가능

붙임1 2026년 평가지표

분야1	분야2	2026년 개선안			지표/평가유형	평가방식	비고
		번호	지표	배점			
도서관 발전 기반 (Ⅰ)	전략계획	①	■ 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부 - 기본 방향 및 목표 (1) - 자료개발 및 확충 방안 (1) - 시설/환경개선방안 (1) - 이용자서비스 활성화 방안 (1) - 인적자원 개발/관리방안 (2)	6	정량/절대	• 대학입력 (기존제출 자료 연계)	-
			■ 대학도서관 연도별 시행계획 수립 여부	3	정량/절대	• 대학입력 (기존제출 자료 연계)	• 다년 실적(3년) 평가
		②	■ 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부 - 대학도서관 발전 (6) - 오픈액세스 정책 (–)	6	정량/절대	• 대학입력 (증빙자료)	- • '29년 평가부터 적용 검토
	업무규정·도서관의 위상	-	■ 학칙에서의 대학도서관 운영 관련 항목 포함 여부 - 도서관의 예산, 조직, 자료수집 및 이용 등 대학도서관 운영 관련 항목의 포함	(–)	정량/절대	• 대학입력 (증빙자료)	• '29년 평가부터 적용 검토
		③	■ 대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함여부 - 도서관의 예산(자료구입비 등)의 확보 - 도서관의 조직 - 자료수집 및 관리 등 자료개발 - 도서관의 자료폐기 - 시설 및 자료 이용 - 운영위원회의 구성 - 직원의 교육 훈련	7	정량/절대	• 대학입력 (증빙자료)	-
			■ 대학도서관 운영위원회 개최 여부	2	정량/절대	• 대학입력 (증빙자료)	-

		④	■ 대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여여부	3	정량/절대	• 대학입력 (증빙자료)	-
	교육	⑤	■ 대학도서관 직원 1인당 교육 참여시간 - 집합교육 6 - 온라인교육 6	12	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
		-	■ 대학도서관 직원의 총 교육시간 대비 디지털 리터러시 교육시간 비율 - 총 교육시간 대비 디지털 리터러시 교육시간 비율 (-)	(-)	정량/상대	• Rinfo연계 + 대학입력 (증빙자료)	• '29년 평가부터 적용 검토
도서관 발전 기반 (Ⅱ)	인적자원	⑥	■ 재학생 1,000명당 도서관 직원 수	12	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
		⑦	■ 도서관 직원 내 정규직 사서 직원 비율	12	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
	예산	⑧	■ 재학생 1인당 자료구입비	10	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
		⑨	■ 대학 총결산액 대비 자료구입비 비율	10	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
도서관 운영	도서관 서비스	⑩	■ 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수	3	정량/상대	• Rinfo연계	• 대학원 설치 대학 평가 ※ 전문대 제외
		⑪	■ 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	3	정량/상대	• Rinfo연계	• 대학원 설치 대학 평가 ※ 전문대 제외
		⑫	■ 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수	3	정량/상대	• Rinfo연계	• 학부생 재적 대학 평가 ※ 대학원대학 제외
		⑬	■ 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	3	정량/상대	• Rinfo연계	• 학부생 재적 대학 평가 ※ 대학원대학 제외

		⑭	■ 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스 - 장애인을 위한 서비스 제공 여부 (3) - 지역주민·성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부 (1) - 외국인 유학생 등을 위한 다국어 서비스 제공, 이용자 교육, 맞춤형 프로그램 운영 여부 (5)	9	정량/절대	• 대학입력 (증빙자료)	-
	자료 · 도서관 협력 · 시설 및 환경 개선	⑮	■ 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부	3	정량/절대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평균값 평가
		⑯	■ 정보자료 공동활용 기반 구축 기여도(KERIS 종합목록 기여도)	3	정량/상대	• KERIS 데이터	
		⑰	■ 타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적(KERIS 상호대차 기여도) - 도서관 이용자 1인당 신청 건수 (3) - 타관 이용자 제공 건수 (3)	6	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가 • 4년제 대학 평가 ※ 전문대/대학원대학 제외
		⑱	■ 재학생 1인당 도서관 연면적 - 재학생 1인당 도서관 연면적 법적기준 충족여부 (1) - 재학생 1인당 도서관 연면적 전년 대비 유지여부 (1)	2	정량/절대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
		⑲	■ 도서관 시설 및 환경 개선 - 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용 (3)	3	정량/상대	• 대학입력 (증빙자료)	• 다년 실적(3년) 평가
		⑳	■ 대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 개선·실적 (7)	7	정성/절대	• 특성화 서비스 보고서①	• 지정 과제
	특성화	㉑	■ 특성화 서비스 - 대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제 (16)	16	정성/절대	• 특성화 서비스 보고서②	• 4년제 대학 평가 ※ 희망 전문대/대학원대학 평가(8점)

도서관 운영 성과	만족도 조사	㉒	■ 도서관 이용자 만족도 (※ 만족도 조사 항목 일부 수정)	35	정량/절대	• 만족도 조사	-
	정보이용 및 제공	㉓	■ 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	6	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
			■ 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수	6	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
			■ 도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수	3	정량/상대	• Rinfo연계	• 다년 실적(3년) 평가
		㉔	■ 연구지원 서비스 제공 여부(택 1) - 연구지원 서비스 제공 여부 6 ■ 독서·문화 프로그램 제공 여부(택 1) - 독서·문화 프로그램 제공 여부 6	6	정량/절대	• 대학입력 (증빙자료)	-
			합계 **(*2/3년제, 대학원대학 169점)**	**200점**	**정량 22개, 정성 2개**		

붙임2 2023년 대비 2026년 평가지표 비교표

분야1	분야2	2023년 번호	2023년 지표	2023년 배점	2026년 개선안 번호	2026년 개선안 지표	2026년 개선안 배점	변경 사유
도서관 발전 기반 (Ⅰ) (39)	전략 계획	①	■ 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부 - 기본 방향 및 목표 1 - 자료개발 및 확충 방안 2 - 시설/환경개선방안 2 - 이용자서비스 활성화 방안 1 - 인적자원 개발/관리방안 2 - 대학중장기 발전계획 포함여부 4	12	①	■ 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부 - 기본 방향 및 목표 1 - 자료개발 및 확충 방안 1 - 시설/환경개선방안 1 - 이용자서비스 활성화 방안 1 - 인적자원 개발/관리방안 2	6	• 「대학중장기발전계획」에 대학도서관 발전과 관련한 내용 포함 여부' 독립 지표로 분리
		②	■ 대학도서관 발전계획 연도별 시행 계획 수립 여부	3		■ 대학도서관 발전계획 연도별 시행 계획 수립 여부	3	
		-	-	-	②	■ 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부 - 대학도서관 발전 6 - 오픈액세스 정책 (–)	6	• 「대학중장기발전계획」에 '대학도서관 발전', '오픈액세스 정책' 관련 내용 포함 여부 평가 • 대학의 SDG 실현을 위한 오픈액세스 정책을 「대학중장기발전계획」에 포함하도록 유도 **('29년 평가부터 적용 검토)**
	업무규정·도서관의 위상	-	-	-		■ 학칙에서의 대학도서관 운영 관련 항목 포함 여부 - 도서관의 예산, 조직, 자료수집 및 이용 등 대학도서관 운영 관련 항목의 포함	(–)	• '학칙'에서 대학도서관 운영 관련 항목 포함 여부를 평가하는 지표 추가 **('29년 평가부터 적용 검토)**

		③	■ 대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함여부 - 도서관의 예산(자료구입비 등)의 확보 - 도서관의 조직 - 자료수집 및 관리 등 자료개발 - 도서관의 자료폐기 - 시설 및 자료 이용 - 운영위원회의 구성 - 직원의 교육 훈련	7	③	■ 대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함여부 - 도서관의 예산(자료구입비 등)의 확보 - 도서관의 조직 - 자료수집 및 관리 등 자료개발 - 도서관의 자료폐기 - 시설 및 자료 이용 - 운영위원회의 구성 - 직원의 교육 훈련	7	
		④	■ 대학도서관 운영위원회 개최 여부	3		■ 대학도서관 운영위원회 개최 여부	2	
		㉒	■ 대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여여부	3	④	■ 대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여여부	3	• <도서관 운영성과> 하위 지표 <도서관 발전기반(Ⅰ)> 이전
	교육	⑤	■ 대학도서관 직원 1인당 교육시간 법령준수여부 및 참여시간 - 27시간 이상 교육 이수 여부 : 9 - 집합교육 : 3 - 온라인교육 : 3	15	⑤	■ 대학도서관 직원 1인당 교육 참여시간 - 집합교육 : 6 - 온라인교육 : 6	12	• 법에서 규정한 교육시간 이수 여부 절대평가 삭제 • 디지털 환경 변화를 고려한 집합교육 및 온라인 교육 배점 조정
		-	-	-		■ 대학도서관 직원의 총 교육시간 대비 디지털 리터러시 교육시간 비율 - 총 교육시간 대비 디지털 리터러시 교육시간 비율 : (-)	(-)	• 디지털 환경 변화에 따른 대학도서관의 디지털 리터러시 교육 평가 필요성 인식 **('29년 평가부터 적용 검토)**
도서관 발전 기반 (Ⅱ) (44)	인적 자원	⑥	■ 재학생 1,000명당 도서관 직원 수	15	⑥	■ 재학생 1,000명당 도서관 직원 수	12	• 도서관 직원 수 및 정규직 사서 직원 비율 배점 조정
		⑦	■ 도서관 직원 내 정규직 사서 직원 비율	10	⑦	■ 도서관 직원 내 정규직 사서 직원 비율	12	
	예산	⑧	■ 재학생 1인당 자료구입비	13	⑧	■ 재학생 1인당 자료구입비	10	• 재학생 수 변동에 의한 지표 객관성 확보를 위해 배점 조정
		⑨	■ 대학 총결산액 대비 자료구입비의 비율	12	⑨	■ 대학 총결산액 대비 자료구입비 비율	10	

도서관 운영 (61)	도서관 서비스	⑩	■ 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수	5	⑩	■ 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수	3	※ 대학원 설치대학 평가 (전문대 제외)
		⑪	■ 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	5	⑪	■ 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	3	※ 대학원 설치대학 평가 (전문대 제외)
		⑫	■ 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수	5	⑫	■ 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수	3	※ 학부생 재적 대학 평가 (대학원대학 제외)
		⑬	■ 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	5	⑬	■ 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	3	※ 학부생 재적 대학 평가 (대학원대학 제외)
		⑭	■ 학술정보 접근 포용서비스 - 장애인 등 취약계층의 정보격차 해소를 위한 서비스 제공 여부 (2) - 외국인 유학생 등을 위한 서비스 제공 여부 (2)	4	⑭	■ 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스 - 장애인을 위한 서비스 제공 여부 (3) - 지역주민·성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부 (1) - 외국인 유학생 등을 위한 다국어 서비스 제공, 이용자 교육 및 맞춤형 프로그램 운영 여부 (5)	9	• 장애인, 지역주민, 성인학습자 등 다양한 유형의 이용자 계층을 포용하기 위한 지표 강화 • 대학內 외국인 유학생에 대한 중요도 상승
	시설 및 환경 개선, 자료, 도서관 협력	⑰	■ 재학생 1인당 연간 증가 책수	4	⑮	■ 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부	3	• 전자자료 비중의 확대로 연간 증가 책 수로 자료 확충 노력 평가하기보다 법적기준 충족여부로 수정
		⑱	■ 정보자료 공동활용 기반 구축 기여도(구, KERIS 종합목록 기여도)	3	⑯	■ 정보자료 공동활용 기반 구축 기여도(KERIS 종합목록 기여도)	3	※ 4년제 대학 평가 (전문대, 대학원대학 제외)
		⑲	■ 타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적 - 자관 이용자 신청 건수 (3) - 타관 이용자 신청 건수 (3)	6	⑰	■ 타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적(KERIS 상호대차 기여도) - 도서관 이용자 1인당 신청 건수 (3) - 타관 이용자 제공 건수 (3)	6	※ 4년제 대학 평가 (전문대, 대학원대학 제외)
		⑮	■ 재학생 1인당 도서관 연면적	2	⑱	■ 재학생 1인당 도서관 연면적 - 재학생 1인당 도서관 연면적 법적기준 충족여부 (1) - 재학생 1인당 도서관 연면적 전년 대비 유지여부 (1)	2	• 법적기준 충족 여부로 절대평가 변경

		⑯	■ 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용	5	⑲	■ 도서관 시설 및 환경 개선 - 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용 3	3	• 지표 배점 조정
					⑳	■ 대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 개선·실적	7	• 시설 및 환경개선을 위한 노력 정성평가 추가
	특성화	⑳	■ 대학도서관 특성화 서비스	16	㉑	■ 특성화 서비스 - 대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제 16	16	• 특성화 서비스 작성 시 이용자 만족도 조사를 통한 개선사항 반영하여 작성 ※ 4년제 대학 평가 (희망 전문대, 대학원대학 평가)
도서관 운영 성과 (56)	만족도 조사	㉑	■ 도서관 이용자 만족도	35	㉒	■ 도서관 이용자 만족도 (※ 만족도 조사 항목 일부 수정)	35	
	정보 이용 및 제공	㉓	■ 이용자 1인당 연간 전자자료 원문 다운로드 실적	7 (전문대 5점)	㉓	■ 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	6	• 4년제/전문대/대학원대학 동일 배점
		㉔	■ 재학생 1인당 대출 책 수	5 (전문대 7점)		■ 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수	6	• 4년제/전문대/대학원대학 동일 배점
						■ 도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수	3	• 종이책과 전자책 분리 (4년제/전문대/대학원대학 동일 배점)
		-	-	-	㉔	■ 연구지원 서비스 제공 여부(택 1) - 연구지원 서비스 제공 여부 6 ■ 독서·문화 프로그램 제공 여부(택 1) - 독서·문화프로그램 제공 여부 6	6	• 도서관 운영성과 다양성 확보 (㉔번은 대학별로 2개 지표 중 1개만 선택하여 제출)
			합계 (*2/3년제, 대학원대학 165점)	200점		합계 **(*2/3년제, 대학원대학 169점)**	**200점**	

붙임3 정성평가(대학도서관 특성화 서비스) 지표 상세

⊙ 대　　상 : ⑳번(대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축·개선 실적), ㉑번(대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제*)

* ㉑번 지표 : 4년제 16점 또는 2·3년제, 대학원대학교 8점

⊙ 내　　용 : 대학도서관의 특성화 서비스** 운영 우수 사례

⊙ 근　　거 : 대학도서관진흥법 시행령 제7조 제1항의 4

⊙ 입력방식 : 대학입력(보고서)

- 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수 사례를 보고서로 작성하여 평가자가 관련 내용을 확인 후, 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정

** 특성화 서비스 : 대학의 특성 및 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 대학도서관이 다른 기관과 차별화하여 추진하는 서비스

[정성평가 추진 목적]

○ 대학별 고유의 목적에 맞게 다른 기관과 차별화하여 추진하는 특성화 서비스의 **실질적 평가 및 우수 사례 확산**을 위한 정성 평가 추진

※ 대학도서관진흥법 시행령 제7조 제1항의 4 (대학도서관의 특성화)

[정성평가 대상 기관]

○ 정성평가 지표 대상을 대학 유형별로 구분하여 적용

- 보고서 작성을 위한 인력 부족 등 현장에서의 부담감을 고려하여, 지정 과제*와 자율 과제**로 구분

* ⑳번 지표(대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축·개선 실적)는 전체 대학을 대상으로 평가(4년제, 2·3년제 대학, 대학원대학)

** ㉑번 지표(대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제)는 **4년제 대학**을 우선으로 평가, 희망하는 **2·3년제 대학, 대학원대학** 참여시 가산점 적용

[특성화 서비스 범위 및 평가방식]

○ 대학도서관 특성화 서비스에 대한 평가를 2개 지표로 평가

- 특성화 서비스에 **스마트 학습환경 구축·개선 실적**①, **자율 과제**②(교육지원 서비스, 지역사회와의 협력 활동 등)으로 구분하여 **2개의 정성평가 적용**

['대학도서관 특성화 서비스 1' 지표 작성 양식(예시)]

〈평가지표〉 ⑳번 지표 : 대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 · 개선 실적 (7점)

⊙ 내　　용 : 대학도서관의 특성화 서비스 운영 우수 사례(스마트 학습환경 구축·개선 실적)
⊙ 근　　거 : 대학도서관진흥법 시행령 제7조 제1항의 4
⊙ 입력방식 : 대학입력(보고서)
⊙ 평가방식
- 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수 사례를 보고서로 작성하여 평가자가 관련 내용을 확인 후, 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정

⊙ 특이사항 : 전체 대학을 대상으로 평가

〈평가문항〉

번호	세부 평가지표	내용	배점
⑳	대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축·개선 실적	정성 평가	7

* 특성화 서비스 : 대학의 특성 및 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 대학도서관이 다른 기관과 차별화하여 추진하는 특성화 서비스

〈증빙자료〉

◉ 증빙자료 업로드( ) : 특성화 운영 우수사례 보고서(스마트 학습환경 구축·개선 실적) 1종
※ **작성기준** : '스마트 학습환경 구축·개선 실적' 작성(총 4~6쪽 이내)
※ **행정사항** : 해당 증빙자료는 대학도서관 운영 우수사례 홍보용으로 공개될 수 있으므로 개인정보 제외 후, 작성

(양식 예시) 대학도서관 특성화 서비스

< 사례명 > 4~6쪽 이내 작성

1. 사례명		내 용
가.	추진배경	※ 특성화 서비스 운영의 배경 설명
나.	목표	※ 특성화 서비스 운영 목표
다.	추진과정 및 내용	
라.	추진효과(성과)	
마.	향후과제	

['대학도서관 특성화 서비스 2' 지표 상세안내 및 작성 양식(예시)]

〈평가지표〉 ㉑번 지표 : 대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제 (16점)

⊙ 내　　용 : 대학도서관의 특성화 서비스 운영 우수 사례
⊙ 근　　거 : 대학도서관진흥법 시행령 제7조 제1항의 4
⊙ 입력방식 : 대학입력(보고서)
⊙ 평가방식
- 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수 사례를 보고서로 작성하여 평가자가 관련 내용을 확인 후, 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정

⊙ 특이사항 : 희망 전문대학, 대학원대학 참여 가능 ※ 가산점 8점 적용

〈평가문항〉

번호	세부 평가지표	내용	배점
㉑	대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제	정성 평가	16

* 특성화 서비스 : 대학의 특성 및 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 대학도서관이 다른 기관과 차별화하여 추진하는 특성화 서비스

(예시)

1) 연구지원 서비스 : 연구자를 위한 자료 입수방법, 선행 연구조사, 논문작성법, 연구윤리 교육, 학술지 등재정보 · 부실 학회정보 제공, 표절예방시스템 · DB 이용방법 안내 등의 지원서비스
2) 교육지원 서비스 : 강의와 연관된 전공·참고도서의 신속한 구비체계, 전공별 특화된 정보 추천 서비스(큐레이션), 학부생의 기초소양 함양 프로그램 운영, 과제물·소논문 작성법 교육, 비교과 프로그램과의 연계(start-up 지원) 등의 대학 강의 및 학습 활동 지원서비스
3) 자료 특성화 및 장서 품질관리 : 일반적인 장서개발 정책과는 별개로, 대학의 특성·중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 특수 목적을 위해 별도로 수립한 장서개발 정책 및 품질관리 체계 (대학라이선스 및 공동구매 컨소시엄을 통해 도입한 전자자료 포함)
※ (예시) 4차 산업혁명 기획도서, 인공지능 전문도서 관리 등
4) 공간 활용 관리 : 열람실로 인식되던 도서관 공간을 학생들의 수요와 변화된 학습 환경에 맞추어 토론·협업 활동, 취·창업 활동 공간으로 전환하여 제공한 사례
5) 지역사회와의 협력 활동 : 지역주민 대상의 자료대출 및 일반열람실 개방, 대학 연구·교육 결과물의 지역 환원 등 지역 사회와의 협력 노력 (제공 서비스의 유·무료 여부 무관)
6) 독서 및 문화프로그램 운영 : 비판적 사고, 창의성, 협력 등 인문학적 사고 및 능력 함양을 위한 독서교육 지원 및 대학별 특성에 맞는 문화 프로그램 등 서비스
※ (제외) 다독자 시상, 전자정보박람회, 오/훼손도서 전시회 등의 이벤트성 행사
7) 기타 : 상기 예시 이외 기타 특성화 서비스도 작성 가능
※ 명문화된 대학의 특성화 분야가 없거나, 특성화 분야와 일치하지 않더라도 도서관 이용자를 위한 서비스 우수사례 기재 가능

〈증빙자료〉

◉ 증빙자료 업로드( ) : 특성화 운영 우수사례 보고서 1종
※ **작성기준** : 자율과제 1개 작성(총 4~6쪽 이내)
※ **행정사항** : 해당 증빙자료는 대학도서관 운영 우수사례 홍보용으로 공개될 수 있으므로 개인정보 제외 후, 작성

(양식 예시) 대학도서관 특성화 서비스

< 자율과제 사례 > 4~6쪽 이내 작성

1. 사례명		내 용
가.	추진배경	※ 특성화 서비스 운영의 배경 설명
나.	목표	※ 특성화 서비스 운영 목표
다.	추진과정 및 내용	
라.	추진효과(성과)	
마.	향후과제	

붙임4 도서관 이용자 만족도 지표 상세

㉒번 지표 : 도서관 이용자 만족도 (35점)

⊙ 내　　용 : 대학도서관 이용자의 만족도 조사를 통한 측정
⊙ 입력방식 : 자동산출 입력
⊙ 평가방식
- 만족도 조사 항목 : 총 11개 항목, 7점 척도 (최저 11점~최고 77점)
- 재학생 규모별 최소응답자 수 설정 및 그에 미달한 경우, 해당 비율만큼 차감 적용
- 조사 대상 : 학부생, 대학원생 등 도서관 이용자

⊙ 산출식 : 만족도조사 77점 만점의 점수를 평가 배점인 35점 만점의 점수로 환산
= 조사 결과 점수 × [35점(배점) / 77점(최고점수)] × 최소 응답자 수 충족률

[만족도조사 대상]

○ **(조사대상)** 대학 소속 재학생(학부생, 대학원생)

구 분		최소 응답자 수
재학생 (학부+대학원)	10,001명 이상	재학생수의 2%
	6,001 ~ 10,000명	180명
	2,001 ~ 6,000명	160명
	501 ~ 2,000명	100명
	101 ~ 500명	40명
	100명 이하	재학생수의 40%
대학원대학 재학생	201명 이상	60명
	200명 이하	재학생수의 30%

※ 학부생이 없는 경우, 대학원 재학생만을 대상으로 설문실시

○ **(조사 기간)** 2026. 9월 ~ 10월 예정

○ **(조사 방식)** 웹 설문조사, 대학별 설문 URL 제공

○ **(조사 문항)** 총 11개 문항 / 7점 척도

- 도서관 서비스(사서, 정보서비스) 3개, 정보 제공(자료, 홈페이지) 4개, 공간 제공(개인·그룹학습, 시설·장비) 3개, 전반적 만족도 1개

※ 대학요청으로 기본 문항(11개) 외 주관식 제안/건의 자유 응답 문항(1개) 추가 (평가 미포함)

[만족도조사 문항]

구 분		문 항
서비스	이용자 서비스	우리 대학도서관 사서는 전문성을 가지고 정보 및 자료검색에 도움을 준다
	이용자 프로그램	우리 대학도서관은 학생들에게 유익한 프로그램들을 제공한다
	이용자 교육	우리 대학도서관은 이용에 대한 교육과 안내를 적절히 한다
정보	자료 충분성	우리 대학도서관은 학업과 연구에 충분한 자료를 제공한다
	자료 최신성	우리 대학도서관은 최신 자료를 제공한다
	자료 접근성	우리 대학도서관은 자료를 검색하고 찾기에 편리하다
	홈페이지 이용 용이성	우리 대학도서관 온라인 서비스는 어디서든 이용이 편리하게 구성되어 있다
공간	개인학습공간 제공	우리 대학도서관은 개인학습과 연구에 적절한 공간을 제공한다
	그룹학습공간 제공	우리 대학도서관은 그룹학습 또는 창의학습을 위한 공간 등을 제공한다
	시설·장비 만족도	우리 대학도서관은 학습과 연구에 적절한 시설과 장비를 제공한다
전반적 만족도		나는 우리 대학도서관의 이용에 대하여 전반적으로 만족한다

Part 2

3

2026년 대학도서관 평가 상세 안내

2026년 대학도서관 평가 상세 안내

2026. 5.

교육부 KERIS 한국교육학술정보원

2026년 대학도서관 평가 상세 안내

❖ **교육부 학술연구정책과-881(26.03.05.)「2026년 대학도서관 평가계획 알림」 공문에 따른 후속 안내**

1. 목적

○ **(평가 상세 안내·공유)** 평가 지표 및 증빙 자료 등의 상세 안내를 통해 참여 대학 대상 평가 세부사항 공유

○ **(평가의 안정적 추진)** 2026년 평가 변경 내용 및 세부 평가 일정 등 상세 안내로 대학도서관 평가의 안정적 추진 지원

2. 주요 내용

□ **평가자료 대상기간** : '23. 3. 1. ~ '26. 2. 28

※ 자료기준일 : 학술정보통계시스템(Rinfo) 통계 입력 기준

□ **평가지표 상세내역**

구분	제외 지표	합계
4년제 대학	• 없음 ※ 대학원생이 없는 경우, 대학원생 연구지원 서비스 지표(⑩, ⑪) 제외	**24개 지표 (200점)**
2·3년제 대학	• 대학원생 연구지원 서비스(⑩, ⑪) 지표 • 도서관 협력(⑯, ⑰) 지표 • 대학도서관 특성화 서비스 2(㉑) 지표* * 단, 희망 대학에 한해 평가하여, 8점 이내 가산점 부여	**19개 지표 (169점)**
대학원 대학	• 학부생 교육지원 서비스(⑫, ⑬) 지표 • 도서관 협력(⑯, ⑰) 지표 • 대학도서관 특성화 서비스 2(㉑) 지표* * 단, 희망 대학에 한해 평가하여, 8점 이내 가산점 부여	**19개 지표 (169점)**

※ '26년 대학도서관 평가 시, 4년제 C그룹은 일반대·특수목적대로 구분하여 평가

□ 평가 산출 방식

○ **(정량)** 학술정보통계시스템(Rinfo) 및 대학도서관 평가시스템의 자료를 기반으로 정량 평가 실시

- (Rinfo 연계 지표) Rinfo 입력 값의 최저점과 최고점 구간을 배점 기준으로 균등 분할하여 구간별 점수 부여

※ Rinfo 연계 지표는 2024년~2026년 학술정보통계시스템(Rinfo) 입력 값 활용

- (대학 입력 지표) 평가지표에 대한 대학의 입력 값 및 제출한 증빙자료 평가를 통해 배점 점수 부여

○ **(만족도)** 도서관 이용자(학부생, 대학원생) 대상 대학별 온라인 설문조사 수행

○ **(정성)** 대학에서 제출한 보고서를 세부 기준에 근거하여 평가

□ 대학입력 지표 실적 입력

○ **(시스템)** 학술정보통계시스템(Rinfo, rinfo.kr)을 통해 제출

※ 대학별 평가담당자로 등록된 ID로만 입력 가능

○ **(대학 입력 지표)** Rinfo - 평가입력(우측상단) 메뉴에서 각 대학의 실적 값 선택 혹은 입력

○ **(입력기간)** 2026. 6. 17(수) ~ 7. 8(수)

□ 지표별 증빙자료 제출

○ **(증빙제출)** 대학입력지표 10개*, 특성화 서비스 보고서 2개** 제출(총 12개)

* 대학입력지표 증빙자료 수는 평가시스템 제출 기준임

** 특성화 서비스 1 : 지정과제(전체 대학 필수 제출)

특성화 서비스 2 : 4년제 대학 대상(희망 전문대학, 대학원 대학 참여 가능)

※ 별도 증빙 양식 제공 및 상세 증빙내역은 **【붙임 2】** 참조

< 2026년 대학도서관 평가 증빙자료 내역 >

구분	지표 수	양식	증빙자료 제출 지표	비고
대학입력 지표 ❶	3개	제공 (12개)	①.1 대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부 ② 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부 ③.1 대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함 여부	기존제출 자료연계
대학입력 지표 ❷	7개		③.2 대학도서관 운영위원회 개최 여부 ④ 대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여 여부 ⑭ 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스 ⑭.1 장애인을 위한 서비스 제공 여부 ⑭.2 지역주민 또는 성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부 ⑭.3 외국인 유학생 다국어 서비스 및 프로그램 제공 여부 ⑲ 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용 ㉔ 연구지원 서비스 또는 독서·문화 프로그램 제공 여부(택 1)	
정성지표	2개		⑳ 대학도서관 특성화 서비스 1(지정) ㉑ 대학도서관 특성화 서비스 2(자율)	
합계	**총 12개**			

○ **(제출방법)** 지표별 1개 파일로 압축하여 제출

※ **(파일명 예시) 2026_지표번호_대학교명**

※ 동일 증빙자료가 여러 지표에 중복하여 사용되어도, 지표별로 증빙자료는 각각 제출 (지표별 평가위원이 다르며, 타 지표의 증빙자료 열람 불가능)

※ 증빙자료 제출 시 파일 누락, 오류로 평가 점수가 미반영 되지 않도록 유의 필요

▸ **증빙 예외사항**

기존 제출 자료 대체

①.2번(대학도서관 발전계획 연도별 시행 계획 수립 여부) 지표는 **기존 제출한 2024년, 2025년, 2026년 시행계획**으로 증빙자료 대체

Rinfo 연계 지표

통계 입력 시 학술정보통계시스템(Rinfo)에서 증빙자료 제출 및 검증 (6개 평가지표에 대한 증빙자료 3건 제출)

< Rinfo 증빙자료 제출 지표 >

증빙 제출 통계 지표	관련 평가 지표
4.3 직원교육 현황	⑤ 대학도서관 직원 1인당 교육 참여시간
6.3 이용자 교육	⑩ 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수, ⑪ 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율 ⑫ 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수 ⑬ 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율
7.3 전자서비스 이용현황	㉓.1 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적
총 3개	총 6개

3. 기타 협조 사항

○ **(담당자 변경 시)** 대학별 통계·평가담당자 변경 시 KERIS로 신청 필수

※ 기관계정 신규/해지 신청서 및 제출방법 : **【붙임 3】 참조**

○ **(이메일 확인)** 평가 추진·검증 결과 확인 관련 주요 공지는 평가 담당자의 RISS ID에 등록한 이메일로 발송 예정이므로 **메일계정 재확인 필수**

※ 확인방법 : RISS(www.riss.kr) > 로그인 > 내정보수정 > 이메일 정보 확인

4. 문의처

○ **(평가 전반)** KERIS 박연희 위원 (053-714-0465),
박선영 연구원 (053-714-0563) / eval@riss.kr

○ **(Rinfo 평가시스템)** 평가운영지원 (02-6271-0239) / eval@riss.kr

5. 세부 평가 일정

주요일정	시행 주체	일정
평가안내		
대학도서관 평가 기본 계획 공지	교육부	3월
대학도서관 통계 및 평가 연수회	교육부, KERIS	5월 14일
평가지표 및 증빙 상세 안내	KERIS	5월
⇩		
평가시행		
대학도서관 통계(Rinfo) 데이터 입력 **[Rinfo입력: 6.1~6.19]**	대학(통계시스템 활용)	6월
실적·증빙자료 및 특성화 보고서 입력 **[대학실적 입력: 6.17~7.8]**	대학(평가시스템 활용)	6월
통계 증빙자료 검증 및 데이터 수정	KERIS(통계검증위원회)	7-8월
대학입력지표 증빙자료 검증 및 정성지표 특성화보고서 평가	KERIS(평가단)	7-8월
대학별 이용자 만족도 조사 실시 (학부생, 대학원생)	대학, KERIS	9-10월
⇩		
평가결과 분석·발표		
평가데이터 결과 확인·최종확인서 등록 **[도서관장 직인 스캔본]**	대학	11월
평가결과 정리·분석	KERIS(통계분석전문기관)	12월
평가결과보고서·진단보고서 사전 배포(메일)	KERIS	'27.2월
이의신청 접수·검토	대학, KERIS	'27.2월
평가결과 보고서·진단보고서 공식 배포	교육부, KERIS	'27.3월
⇩		
평가결과 환류		
대학도서관 평가 우수기관 표창	교육부, KERIS, 대학	'27.4월~
대학도서관 컨설팅 수요기관 의견조사	대학, KERIS	'27.6월~

붙임1 2026년 평가지표(안) 및 증빙자료 총괄표

영역	항목	평가지표			평가방식		증빙자료 제출여부	대상 대학
			지표명	배점	방식 구분	Rinfo 관련 항목		
도서관 발전 기반 (Ⅰ)	전략계획	⑴.⑴	■대학도서관 발전계획 필수 세부 항목 포함 여부	6	대학입력	-	O (양식제공)	전체
		⑴.⑵	■대학도서관 발전계획 연도별 시행계획 수립 여부	3	대학입력	-	기제출 자료로 대체	
		②	■대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부	6	대학입력	-	O (양식제공)	
	업무규정 · 도서관의 위상	③.⑴	■대학도서관 운영 규정 필수 세부 항목 포함 여부	7	대학입력	-	O (양식제공)	
		③.⑵	■대학도서관 운영위원회 개최 여부	2	대학입력	-	O (양식제공)	
		④	■대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여 여부	3	대학입력	-	O (양식제공)	
	교육	⑤	■대학도서관 직원 1인당 교육 참여시간 - 집합교육(6점) - 온라인 교육(6점)	12	Rinfo 데이터	4.3 직원 교육현황 – 교내/교외(집합, 온라인) 교육 참여시간 4.2 직원 수	-	
도서관 발전 기반 (Ⅱ)	인적자원	⑥	■재학생 1,000명당 도서관 직원 수	12	Rinfo 데이터	6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학생수) 4.2 직원 수	-	전체
		⑦	■도서관 직원 내 정규직 사서 직원 비율	12			-	
	예산	⑧	■재학생 1인당 자료구입비	10	Rinfo 데이터	5. 예산 및 결산(결산) 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학생수)	-	
		⑨	■대학 총결산액 대비 자료구입비의 비율	10			-	
도서관 운영	도서관 서비스	⑩	■대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수	3	Rinfo 데이터	6.4 이용자 교육(대학원생) 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(대학원생 수)	-	대학원 설치 대학
		⑪	■대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	3			-	
		⑫	■학부생 1인당 연간 이용교육 횟수	3	Rinfo 데이터	6.4 이용자 교육(학부생 수) 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학생수)	-	학부생 재적 대학
		⑬	■학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	3			-	
		⑭	■학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스 - 장애인을 위한 서비스 제공 여부 (3점) - 지역주민 또는 성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부 (1점) - 외국인 유학생 등을 위한 다국어 서비스 제공, 이용자 교육, 맞춤형 프로그램 운영 여부 (5점)	9	대학입력	-	O (양식제공)	전체

	자료·도서관 협력·시설 및 환경 개선	⑮	■ 재학생 1인당 연간 증가 책수 법적기준 충족여부	3	Rinfo 데이터	2.5 연간 도서자료 증가 책수 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학생수)	-	전체
		⑯	■ 정보자료 공동활용 기반 구축 기여도 (KERIS 종합목록 기여도)	3	KERIS 데이터	-	-	4년제 대학
		⑰	■ 타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적 (KERIS 상호대차 기여도) - 도서관 이용자 1인당 신청 건수(3점) - 타관 이용자 제공 건수(3점)	6	Rinfo 데이터	6.3 상호대차 및 원문복사(상호대차 신청 및 제공건수+원문복사 신청 및 제공 건수) 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(봉사대상자 수)	-	
		⑱	■ 재학생 1인당 도서관 연면적 - 재학생 1인당 도서관 연면적 법적기준 충족여부(1점) - 재학생 1인당 도서관 연면적 전년 대비 유지여부(1점)	2	Rinfo 데이터	3. 시설 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학생수)	-	전체
		⑲	■ 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경 개선 총 투자 비용	3	대학입력	6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학생수)	O **(양식제공)**	
		⑳	■ 대학도서관 특성화 서비스 1 : 스마트 학습환경 구축 개선 실적	7	대학입력 (정성평가)	-	O **(양식제공)**	
	특성화	㉑	■ 대학도서관 특성화 서비스 2 : 자율 과제	16	대학입력 (정성평가)	-	O **(양식제공)**	4년제 대학 (참여 희망 전문대학, 대학원대학)
도서관 운영 성과	만족도 조사	㉒	■ 도서관 이용자 만족도	35	만족도 조사	-	만족도 조사 (9-10월 예정) 결과로 대체	전체
	정보 이용 및 제공	㉓.1	■ 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적	6	Rinfo 데이터	7.3 전자서비스 이용현황 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(봉사대상자 수)	-	
		㉓.2	■ 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수	6	Rinfo 데이터	6.2.2 대출 책 수 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학생수)	-	
		㉓.3	■ 도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수	3	Rinfo 데이터	6.2.2 대출 책 수 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(봉사대상자 수)	-	
		㉔	■ 연구지원 서비스 제공 여부(택 1) ■ 독서·문화 프로그램 제공 여부(택 1)	6	대학입력	-	O **(양식제공)**	
합계				**200**				

※ Rinfo 연계 지표는 대학도서관 통계 입력 시 증빙자료 검증

붙임2 2026년 대학도서관 평가 지표 상세 지침

1. 「도서관 발전기반(Ⅰ)」 영역 (39점)

□1 전략계획(⑪번~②번 지표, 총 15점)
□2 업무규정(③번~④번 지표, 총 12점)
□3 교육(⑤번 지표, 총 12점)

□1 「전략계획」 평가항목 (15점, ⑪~②번 지표)

⑪번 지표 : 대학도서관 발전계획 필수 세부항목 포함 여부 (6점)

개요	○ 내용 : 제3차 대학도서관발전계획(2024-2028)의 필수 세부항목(5개) 포함 여부 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제9조 및 동법 시행령 제4조 및 제7조 ○ 입력방식 : 대학입력 ※ 2024년 기 제출한 「대학도서관발전계획('24-'28)」으로 평가 (관련 공문: 학술연구정책과-1214(2024.3.26))
평가방식	○ 피평가 기관에서 5개 세부 평가지표에 대해 "☑ 예" 또는 "☑ 아니오"를 선택하고 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정 ○ 각각 세부 평가지표 내용 포함 시 만점, 미포함 시 0점

평가문항

번호		세부 평가지표	입력	배점
⑪	1	「대학도서관 발전계획」에 대학도서관 발전의 기본방향 및 목표가 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	2	「대학도서관 발전계획」에 도서관자료 개발 및 확충방안이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	3	「대학도서관 발전계획」에 시설/환경 개선방안이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	4	「대학도서관 발전계획」에 이용자서비스 활성화 방안이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	5	「대학도서관 발전계획」에 인적자원 개발/관리방안이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	2

증빙자료

○ 대학도서관 발전계획에서 세부 평가지표와 관련된 내용이 포함된 부분 제출
※ "대학도서관 발전계획 색인표 양식 예시" 참조
※ 평가대상기간 내 학교 통폐합이 된 경우, 통합된 최종 교명으로 제출한 발전계획을 기준으로 작성
(예시①) A대학(메인) + B대학 → A대학 ➡ A대학의 대학도서관발전계획
(예시②) A대학(메인) + B대학 → C대학 ➡ A대학의 대학도서관발전계획

※ 참고사항 : 「대학도서관 발전계획('24-'28)」內 분야별 항목을 모두 작성한 경우, 평가문항의 세부 평가지표 1~5번을 달성한 것으로 인정

양식예시

대학도서관 발전계획 색인표

번호	세부 평가 지표	관련 항목 위치
1	「대학도서관 발전계획」에 대학도서관 발전의 기본방향 및 목표가 포함되어 있습니까?	*p.3, II. 발전계획 기본방향*
2	「대학도서관 발전계획」에 도서관자료 개발 및 확충방안이 포함되어 있습니까?	*p.8, 전략2 세부 추진 과제*
3	「대학도서관 발전계획」에 시설/환경 개선 방안이 포함되어 있습니까?	
4	「대학도서관 발전계획」에 이용자서비스 활성화 방안이 포함되어 있습니까?	
5	「대학도서관 발전계획」에 인적자원 개발/관리방안이 포함되어 있습니까?	

※ 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

⑫번 지표 : 대학도서관 연도별 시행계획 수립 여부 (3점)

개요

○ 내용 : 연도별 시행계획 수립 여부 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제9조 및 동법 시행령 제4조 및 제7조
○ 입력방식 : 대학입력

※ 3개년 기 제출한 연도별 시행계획으로 평가

- 학술연구정책과-1213(2024.03.26.)호, 「'24~'28 대학도서관 발전계획 작성 안내」
- 학술진흥부-770(2025.04.24.)호, 「대학도서관 연도별계획(25년) 및 추진실적(24년) 작성·제출 안내」
- 학술진흥부-718(2026.04.10.)호, 「대학도서관 연도별계획(26년) 및 추진실적(25년) 작성·제출 안내」

평가방식

○ 연도별 시행계획의 교육부 제출여부만 판단
○ 시행계획 제출 시 만점, 미제출 시 0점 (연도별 평가)
※ 평가 반영 최종 점수 = (2024년 점수 + 2025년 점수 + 2026년 점수) ÷ 3

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	제출여부		배점
⑫	연도별 시행계획 수립 여부	2024년	제출 ☑ / 미제출 ☐	3
		2025년	제출 ☑ / 미제출 ☐	
		2026년	제출 ☑ / 미제출 ☐	

증빙자료

○ 해당사항 없음 (기제출한 자료로 대체)

②번 지표 : 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부 (6점)

개요

○ 내용 : 대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제9조 및 동법 시행령 제4조 및 제7조
○ 입력방식 : 대학입력

평가방식

○ 피평가 기관에서 평가지표에 대해 "☑ 예" 또는 "☑ 아니오" 를 선택하고 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정
○ 「대학중장기발전계획」에 「대학도서관 발전」 관련 내용 포함 시 만점, 미포함 시 0점

평가문항

번호	세부 평가지표	입력	배점
②	「대학중장기발전계획」등에 「대학도서관 발전」과 관련한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	6

증빙자료

○ 증빙 업로드 : ① 증빙자료, ② 대학중장기발전계획*(2가지)
* 대학중장기발전계획 : 대학 교육 · 연구 기능 등의 전반적인 발전을 위해 대학 본부에서 수립한 중장기 계획, 비전 선포, 관련 공문 등이 해당(증빙양식 참조)
※ 중장기 발전계획에 해당하는 문서의 "표지"와 "도서관 발전 관련 내용이 포함된 부분"을 표시한 후 스캔하여 모두 업로드 **(2가지 제출 필수)**
※ 해당 문서를 확인할 수 있는 대학 홈페이지 등의 URL을 함께 작성
※ 평가기간(2023.3~2026.2) 중 가장 최근 연도(2025)를 포함한 증빙이어야 함
예) 「00대학중장기발전계획(2017-2021)」 인 경우, 2025년 내용 누락 → 불가
「00대학중장기발전계획(2022-2026)」 인 경우, 최근 연도인 2025년도 포함 → 가능
※ 직전 평가에서 기 제출한 증빙자료와 동일한 대학은 "☑해당없음" 선택, 이후 변경된 내용이 있는 대학은 입력 및 증빙 제출 필수
※ 평가대상기간 내 학교 통폐합 및 교명 변경된 대학은 기 제출한 증빙자료가 있어도 통합·변경된 최종 교명으로 작성한 대학중장기발전계획 업로드 필수

양식예시

양식 ②번 지표 (대학중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 여부) 증빙자료

(양식 예시) 대학 중장기 발전계획 표지	
확인 가능한 URL	

(양식 예시) 대학 중장기 발전계획의 대학도서관 관련 항목 포함 부분

※ 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

2 「업무규정 · 도서관의 위상」 평가항목(12점, ③.1~④번 지표)

③.1번 지표 : 대학도서관 운영 규정 필수 세부항목 포함 여부 (7점)

개요

○ 내용 : 대학도서관 운영에 필요한 규정의 존재(명문화) 여부 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제6조 제2항 및 동법 시행령 제2조
○ 입력방식 : 대학입력

평가방식

○ 피평가 기관에서 세부 평가지표에 대해 "☑ 예" 또는 "☑ 아니오" 를 선택하고 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정
○ 각각 세부 평가지표 내용 포함 시 만점, 미포함 시 0점
○ 2026년 평가 기준일 내 최근 대학도서관 운영 규정으로 평가

평가문항

번호		세부 평가지표	입력	배점
③.1	1	학칙 또는 도서관 운영규정 등에 도서관의 예산(자료구입비 등)의 확보에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	2	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 조직에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	3	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 자료수집 및 관리 등 자료개발에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	4	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 자료폐기에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	5	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 시설 및 자료이용에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	6	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관 운영위원회의 구성 및 운영에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	7	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관 직원의 교육훈련에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	1

증빙자료

○ 증빙 업로드 : ① 색인표, ② 학칙 및 도서관 운영규정(2가지)
- 색인표 : 학칙 또는 도서관 운영 규정 등 중 관련 항목 부분을 표시한 요약표 **"학칙 및 도서관 운영규정 색인표 양식 예시"참조**
- 학칙 및 도서관 운영규정 등에서 세부 평가지표와 관련된 내용이 포함된 부분 제출

※ 학칙에 없어도 도서관 운영규정에 명시되어 있으면 인정
※ 직전 평가에서 기 제출한 증빙자료와 동일한 대학은 "☑ 해당없음" 선택, 이후 변경된 내용이 있는 대학은 입력 및 증빙 제출 필수
※ 평가대상기간 내 학교 통폐합 및 교명 변경된 대학은 기 제출한 증빙자료가 있어도 통합·변경된 최종 교명으로 작성한 학칙 및 운영규정 업로드 필수

양식예시

학칙 및 도서관 운영 규정 색인표

번호	세부 평가 지표	관련 항목 위치
1	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 예산(자료구입비 등)의 확보에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	*[붙임1, 학칙] p.14, 제11조(도서관)*
2	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 조직에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	*[붙임 2, 운영규정] p.20, 제3조(조직)*
3	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 자료수집 및 관리 등 자료개발에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	
4	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 자료폐기에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	
5	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관의 시설 및 자료이용에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	
6	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관 운영위원회의 구성 및 운영에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	
7	학칙 또는 도서관 운영규정에 도서관 직원의 교육훈련에 관한 내용이 포함되어 있습니까?	

※ 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

㉜번 지표 : 대학도서관 운영위원회 개최 여부 (2점)

개요

○ 내용 : 도서관 운영위원회*의 개최 여부 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제10조
○ 입력방식 : 대학입력

* 운영위원회 : 도서관 계획, 도서관 정책수립과정 참여 등 도서관 운영 전반에 걸쳐 자문 및 지원자 역할을 수행하고 대학 내 다양한 이용자 집단의 의견을 대변하는 성격을 가진 기구 (㉛번 지표, 학칙 또는 도서관 운영규정에 명시된 운영위원회)
※ (제외) 도서관시스템 고도화 평가, 전자자료 제공 업체 선정 등 평가 회의는 제외
※ (포함) 사안의 긴급성으로 인해 서면으로 진행한 도서관 운영위원회 회의는 포함

평가방식

○ 피평가 기관에서 세부 평가지표에 대해 “☑ 예” 또는 “☑ 아니오”를 선택하면 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정
○ 평가기간 내 도서관운영위원회 1회 이상 개최 시 만점, 그렇지 않은 경우 0점

평가문항

번호	세부 평가지표	입력	배점
㉜	평가 기간 내 운영위원회가 개최된 적이 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	2

증빙자료

○ 운영위원회 회의 관련 공문(개최 또는 결과), 회의록, 참석자 명부 등 개최 여부를 증빙할 수 있는 자료

※ 참석자 명부 제출 시 개인정보 삭제

양식예시

양식 ㉜번 지표 (대학도서관 운영위원회 개최 여부) 증빙자료

(양식 예시) 대학도서관 운영위원회 개최 관련 증빙자료

○ 운영위원회 회의 관련 공문(개최 또는 결과), 회의록, 참석자 명부 등 개최 여부를 증빙할 수 있는 자료
※ 참석자 명부 제출 시 개인정보 삭제

※ 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

④번 지표 : 대학의 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의에 도서관장이 위원으로 참여 여부 (3점)

개요

○ 내용 : 도서관장의 학내 주요 의사결정기구* 참여 여부 평가

○ 입력방식 : 대학입력

* 의사결정기구 참여 : 학내 주요 의사결정기구(위원회) 또는 회의(대학평의원회, 이사회(사립), 대학운영위원회, 교무회의, 인사위원회 등)에 도서관장이 당연직으로 참여한 경우

※ (제외) 회의·위원회의 일회성 참석 및 도서관 운영위원회 참석은 제외

※ (인정) 처장이 도서관장을 겸직하면서, 처장 명의로 회의에 참석한 경우도 인정 (단, 학칙 등 규정에 도서관장의 직책이 명시되지 않았으면 불인정)

평가방식

○ 피평가 기관에서 세부 평가지표에 대해 "☑ 예" 또는 "☑ 아니오"를 선택하고 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정
○ 평가기간 내 도서관장이 대학 주요 의사결정기구(위원회) 또는 주요 회의의 당연직 위원으로 참여 시 만점, 그렇지 않은 경우 0점

평가문항

번호	세부 평가지표	입력	배점
④	평가기간 내 도서관장이 대학의 주요 의사결정 기구(위원회) 또는 주요 회의의 위원으로 참여하고 있습니까?	☑ 예 / ☐ 아니오	3

증빙자료

○ 당연직 위원 증빙자료 1건 제출 (위원회 관련 학칙/규정, 회의 참석 명부 등)
※ 명부 제출 시 개인정보 삭제

양식예시

양식 ④번 지표 (대학 주요 의사결정기구 등 도서관장 참여) 증빙자료

(양식 예시) 대학 주요 의사결정기구 등 도서관장 참여

○ 당연직 위원 증빙자료 1건 제출 (위원회 관련 학칙/규정, 회의 참석 명부 등)
※ 명부 제출 시 개인정보 삭제

※ 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

3 「교육」 평가항목(12점, ⑤번 지표)

⑤번 지표 : 대학도서관 직원 1인당 교육 참여시간 (12점)

개요

○ 내용 : 대학도서관 직원 1인당 교육 형태별 연간 교육 참여시간 평가
○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계
※ 4.2 직원 / 4.3 직원교육

산출식

○ 직원 1인당 교육 형태별 교육시간
= 4.3 교육 형태별 총 교육시간 ÷ 4.2 직원 수 합계

평가방식

○ 구간점수 방식(⑤-1, ⑤-2) (연도별 평가)
※ 평가 반영 최종 점수
= (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)

특이사항

○ 직원 3인 이하의 대학도 집합교육 중 교내 교육시간 포함

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표			평가값		배점
⑤	직원 1인당 교육 형태별 교육 참여시간	1	집합교육*	2023년	시간	6
				2024년	시간	
				2025년	시간	
		2	온라인 교육	2023년	시간	6
				2024년	시간	
				2025년	시간	

* Rinfo 통계 입력 시, 집합교육 대상은 다음과 같음
- 2023년: 관내+관외+교외 / 2024년~2025년: 교내+교외

증빙자료

○ 해당사항 없음 (Rinfo 증빙자료로 대체)

2. 「도서관 발전기반 (Ⅱ)」 영역(44점)

1 인적 자원(⑥번~⑦번 지표, 총 24점)
2 예산(⑧번~⑨번 지표, 총 20점)

1 「인적자원」 평가항목(24점, ⑥~⑦번 지표)

⑥번 지표 : 재학생 1,000명당 도서관 직원 수 (12점)
⑦번 지표 : 도서관 직원 내 정규직 사서 직원 비율 (12점)

개요	○ 내용 : 대학도서관 인적자원의 구성 현황 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제11조 및 동법 시행령 제5조 및 제7조 ○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계 ※ 4.2. 직원 / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수 (학부생 + 대학원생)
산출식	⑥번 지표 : 재학생 1,000명당 도서관 직원 수 = 도서관 직원 수 ÷ 재학생 수(학부생 + 대학원생) × 1,000 ※ 직원별 가중치 적용 (정규직 사서 1명, 정규직 비사서/비정규직 사서 0.8명, 비정규직 비사서 0.5명) ⑦번 지표 : 도서관 직원 내 정규직 사서직원 비율 = (사서 정규직 직원 수 ÷ 도서관 직원 수) × 100
평가방식	○ 구간점수 방식 (연도별 평가) ※ 평가 반영 최종 점수 = (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)
특이사항	○ 2029년 평가부터 대학기관 평가인증 4주기 편람 기준으로 직원별 가중치 적용 예정

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
⑥	재학생 1,000명당 도서관 직원 수	2023년	명	12
		2024년	명	
		2025년	명	
⑦	도서관 직원 내 정규직 사서직원 비율	2023년	%	12
		2024년	%	
		2025년	%	

증빙자료	○ 해당사항 없음

2 「예산」 평가항목(20점, ⑧~⑨번 지표)

⑧번 지표 : 재학생 1인당 자료구입비 (10점)
⑨번 지표 : 대학 총결산액 대비 자료구입비의 비율 (10점)

개요	○ 내용 : 도서관 자료구입비 현황 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제 12조 및 동법 시행령 제6조 ○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계 ※ 5. 예산 및 결산(결산) / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수 (학부생 + 대학원생)
산출식	⑧번 지표 : 재학생 1인당 자료구입비 = 자료구입비(결산액) ÷ 재학생 수(학부생 + 대학원생) ⑨번 지표 : 대학총결산액 대비 자료구입비의 비율 = (자료구입비(결산액) ÷ 대학총결산액) × 100
평가방식	○ 구간점수 방식 (연도별 평가) ※ 평가 반영 최종 점수 = (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)
평가문항	☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
⑧	재학생 1인당 자료구입비	2023년	원	10
		2024년	원	
		2025년	원	
⑨	대학총결산액 대비 자료구입비의 비율	2023년	%	10
		2024년	%	
		2025년	%	

증빙자료	○ 해당사항 없음

Ⅲ. 「도서관 운영」 영역 (61점)

1 도서관 서비스(⑩번~⑭번 지표, 총 21점)
2 자료·도서관 협력·시설 및 환경 개선(⑮번~⑳번 지표, 총 24점)
3 특성화 (㉑번 지표, 총 16점)

1 「도서관 서비스」 평가항목(21점, ⑩~⑭번 지표)

⑩번 지표 : 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수 (3점)
⑪번 지표 : 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율 (3점)

개요	○ 내용 : 대학의 핵심기능인 학술연구를 지원하기 위한 도서관의 연구지원 서비스 현황 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조 ○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계 ※ 6.4 이용자 교육(대학원생) / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(대학원생 수)
산출식	⑩번 지표 : 대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수 = 교육 횟수(대학원생) ÷ 대학원생 수 ⑪번 지표 : 대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율 = (교육 참가자 수(대학원생) ÷ 대학원생 수) × 100
평가방식	○ 구간점수 방식 (연도별 평가) ※ 평가 반영 최종 점수 = (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)
특이사항	○ 대학원생이 있는 대학에 한해 평가 (대학원 미설치 4년제 대학 및 전문대학은 제외)

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
⑩	대학원생 1인당 연간 이용교육 횟수	2023년	_____회	3
		2024년	_____회	
		2025년	_____회	
⑪	대학원생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	2023년	_____%	3
		2024년	_____%	
		2025년	_____%	

증빙자료	○ 해당사항 없음 (Rinfo 증빙자료로 대체)

⑫번 지표 : 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수 (3점)
⑬번 지표 : 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율 (3점)

개요

○ 내용 : 대학의 핵심기능인 교육을 지원하기 위한 도서관의 교육지원 서비스 현황 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조
○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계
※ 6.4 이용자 교육(학부생) / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학부생 수)

산출식

⑫번 지표 : 학부생 1인당 연간 이용교육 횟수
= 교육 횟수(학부생) ÷ 학부생 수
⑬번 지표 : 학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율
= (교육 참가자 수(학부생) ÷ 학부생 수) × 100

평가방식

○ 구간점수 방식 (연도별 평가)
※ 평가 반영 최종 점수
= (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)

특이사항

○ 학부생이 있는 대학에 한해 평가
(학부생이 없는 대학원대학 제외)

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
⑫	학부생 1인당 연간 이용교육 횟수	2023년	_____회	3
		2024년	_____회	
		2025년	_____회	
⑬	학부생 수 대비 연간 이용교육 참가자수 비율	2023년	_____%	3
		2024년	_____%	
		2025년	_____%	

증빙자료

○ 해당사항 없음 (Rinfo 증빙자료로 대체)

⑭번 지표 : 학술정보 접근 포용 및 국제화 서비스 (9점)

개요

○ 내용 : 정보취약계층의 학술정보 접근성 제고를 위한 포용 및 국제화 서비스*
○ 근거 : 대학도서관 진흥종합계획 추진과제 1-3
○ 입력방식 : 대학 입력

* 포용 및 국제화 서비스 : 지식정보에 접근·수용·활용할 수 있는 기회와 능력이 취약한 정보취약계층과 대학의 국제 경쟁력 확보 핵심 구성원인 외국인 유학생을 위한 도서관의 시설, 자료, 프로그램, 참고서비스 등 학술정보 접근성 제고를 위한 서비스

평가방식

○ 피평가 기관에서 3개 세부 평가지표에 대해 "☑ 예" 또는 "☑ 아니오"를 선택하고 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정
○ **세부 평가지표별 서비스를 평가기간 내 실시한 경우 만점, 미제공 시 0점**

번호		세부 평가지표	입력	배점
⑭	1	평가기간 내 장애인을 위한 서비스 제공 여부	☑ 예 / ☐ 아니오	3
	2	평가기간 내 지역주민 또는 성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부	☑ 예 / ☐ 아니오	1
	3	평가기간 내 외국인 유학생 등을 위한 다국어 서비스 제공, 이용자 교육, 맞춤형 프로그램 운영 여부	☑ 예 / ☐ 아니오	5

평가문항

⑭-1 장애인을 위한 서비스 제공 여부
※ 장애인의 지식정보 접근권 보장·확대 및 지식정보 격차 해소를 위해 대학에서 제공하는 무장벽(barrier free) 학술정보자원 서비스 및 콘텐츠, 프로그램

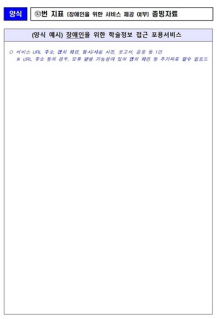
⑭-2 지역주민 또는 성인학습자 등을 위한 서비스 제공 여부
※ 지역주민 또는 성인학습자를 위해 도서관 시설·도서 등의 지역사회 개방·공유 확대 및 성인 대상 독서문화 프로그램 등 대학에서 제공하는 서비스 또는 프로그램

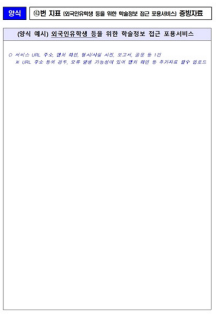
⑭-3 외국인 유학생 등(해외 한국학 연구자 등)을 위한 다국어 서비스 제공, 이용자 교육, 맞춤형 프로그램 운영 여부
※ 외국인 유학생을 위해 대학에서 제공하는 무장벽(barrier free) 학술정보자원 서비스 및 콘텐츠, 프로그램

증빙자료

○ 세부 평가 지표별로 대표적 사례 각 1건씩만 선정하여 제출
- ①장애인 ②지역주민 또는 성인학습자 등 ③외국인 유학생 등을 위한 학술정보서비스 URL 주소, 캡처 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등 1건
※ URL 주소는 오류 발생 가능성이 있어 캡처 화면 등 추가자료 포함 필수

양식예시





※ 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

2 「자료 · 도서관 협력 · 시설 및 환경 개선」 평가 항목(24점, ⑮~⑳번 지표)

⑮번 지표 : 재학생 1인당 연간 증가 책 수 법적기준 충족여부 (3점)

개요	○ 내용 : 대학도서관 도서 자료 확보 현황 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제12조 및 동법 시행령 제6조제2항 ○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계 ※ 2.5 연간 도서자료 증가 책 수 / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(학부생+대학원생)
산출식	○ 재학생 1인당 연간 증가 책 수 법적기준 충족여부 = 연간 도서자료 증가 책 수(구입도서 기준) ÷ 재학생 수(학부생+대학원생)
평가방식	○ 법적기준 충족 시 만점, 미충족 시 0점 ○ **다년실적 평가 (평균값 평가)** ※ 평가 반영 최종 점수 (증가책수 = 재학생 1인당 연간 증가 책 수) = (2023년 증가책수 + 2024년 증가책수 + 2025년 증가책수) ÷ 3 ≧ 1(전문대) (소수점 둘째자리 반올림) = (2023년 증가책수 + 2024년 증가책수 + 2025년 증가책수) ÷ 3 ≧ 2(전문대 외) (소수점 둘째자리 반올림)
평가문항	☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
⑮	재학생 1인당 연간 증가 책 수 법적기준 충족여부	2023년	책	3
		2024년	책	
		2025년	책	

증빙자료	○ 해당사항 없음

⑯번 지표 : 정보자료 공동활용 기반 구축 기여도 (3점)

개요	○ 내용 : KERIS 종합목록 공동활용 실적을 통한 도서관 협력활동 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제13조 ○ 입력방식 : KERIS 업로드
평가방식	○ KERIS 종합목록 통계데이터 기반 구간점수 방식 * KERIS 종합목록 통계데이터 내용: 온라인서지 신규 구축 건수(20%), 온라인 소장 추가 구축 건수(20%), 종합목록 온라인 서지 신규 채택 비율(15%), 업로드 레코드 중복 판단시 교체율(20%), 수정 · 통합 · 삭제 결과 건수(15%), 종합목록 검색 건수(10%) ○ 구간점수 방식 (연도별 평가) ※ 평가 반영 최종 점수 = (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)
특이사항	○ 4년제 대학에 한해 평가

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
⑯	정보자료 공동활용 기반 구축 기여도	2023년	점	3
		2024년	점	
		2025년	점	

증빙자료

○ 해당사항 없음 (KERIS 자체평가 자료로 대체)

⑰번 지표 : 타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적 (6점)

개요

○ 내용 : 자료 공동활용 실적을 통한 도서관 협력활동 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제13조
○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계
※ 6.3 상호대차 및 원문복사(상호대차 신청 및 제공건수 + 원문복사 신청 및 제공 건수) / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(봉사대상자 수)

산출식

⑰-1번 지표 : 도서관 이용자 1인당 신청 건수
= 타 기관에 상호대차 및 원문복사 서비스를 신청하여 실제 제공받은 건수 ÷ 전체 봉사대상자 수(학생, 교원, 직원)
⑰-2번 지표 : 타관 이용자 제공 건수
= 타 기관에 상호대차 및 원문복사 서비스를 성공적으로 제공한 건수

평가방식

○ 구간점수 방식(⑰-1, ⑰-2) (연도별 평가)
※ 평가 반영 최종 점수
= (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)

특이사항

○ 4년제 대학에 한해 평가
※ 외국학술지지원센터(FRIC) 운영교는 정보자료 상위제공기관으로 타관 이용자 제공 건수(⑰-2)에 한하여 구간점수 제외(3점 부여)
운영교 제외 후 해당 그룹 내 구간점수(0~3점) 부여

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표			평가값		배점
⑰	타 기관 대상 정보자료 공동활용 실적	1	도서관 이용자 1인당 신청 건수	2023년	건	3
				2024년	건	
				2025년	건	
		2	타관 이용자 제공 건수	2023년	건	3
				2024년	건	
				2025년	건	

증빙자료

○ 해당사항 없음

⑱번 지표 : 재학생 1인당 도서관 연면적 (2점)

개요

○ 내용 : 도서관 시설 및 환경개선을 위한 노력 정도 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제12조 및 동법 시행령 제6조, 제7조
○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계
※ 3. 시설 / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수 (학부생+대학원생)

산출식

○ 재학생 1인당 도서관 연면적
= 연도별 도서관 건물 연면적 ÷ 연도별 재학생 수(학부생+대학원생)

평가방식

○ 연도별로 평가 값 충족 시 만점, 미충족 시 0점
○ **절대평가 (연도별 평가)**
※ ⑱-1: 재학생 1인당 도서관 연면적 법적기준(1.2㎡) 충족 시 만점, 아니면 0점 (연도별 평가)
※ ⑱-2: 재학생 1인당 도서관 연면적 전년대비 유지 시 만점, 아니면 0점 (연도별 평가)
※ 평가 반영 최종 점수
= (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호		세부 평가지표	평가값		배점
⑱	1	재학생 1인당 도서관 연면적 법적 기준 충족여부	2023년	㎡	1
			2024년	㎡	
			2025년	㎡	
	2	재학생 1인당 도서관 연면적 전년 대비 유지여부	2023년	㎡	1
			2024년	㎡	
			2025년	㎡	

증빙자료

○ 해당사항 없음

⑲번 지표 : 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경개선 총 투자 비용 (3점)

개요

○ 내용 : 도서관 시설 및 환경개선*을 위한 노력 정도 평가
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제12조 및 동법 시행령 제6조, 제7조
○ 입력방식 : 대학입력

* 시설 및 환경개선 총투자 비용 : 도서관 신축, 증축, 리모델링 등을 포함하여 서가, 컴퓨터 구입, 각종 시스템 교체 및 유지보수비, 컴퓨터 소프트웨어 도입 및 갱신비용 등 도서관의 공사 및 환경개선을 위해 투자된 모든 형태의 비용을 의미
※ (포함) 도서관 환경개선을 위해 집행된 도서관 예산, 대학 내, 외부 기관 예산 포함
※ (제외) 자료구입비, 인건비, 업무추진비, 소모성 용품 구입비, 일상적 건물 유지 보수비/청소 용역 등은 제외

산출식

○ 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경개선 총 투자비용
= 연도별 도서관 시설 및 환경개선 투자비용 ÷ 연도별 재학생 수(학부생+대학원생)

평가방식

○ 피평가 기관에서 입력 및 업로드한 자료를 평가자가 확인 후 최종 판정
○ 최종 판정된 평가값을 기반 구간점수 방식 (연도별 평가)
※ 평가 반영 최종 점수
= (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)

특이사항

○ 3년간 투자비용(2023.3월 ~ 2026.2월) 적용

평가문항

번호	세부 평가지표	평가값		배점
⑲	재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경개선 총 투자비용	2023년	원	3
		2024년	원	
		2025년	원	

증빙자료

○ 지정한 엑셀 양식 제출 (2023년, 2024년, 2025학년도 투자내역만 기재)
※ 증빙자료의 총 투자비용과 입력값이 동일한 경우에만 인정
※ 관련 증빙자료 문서는 필요 시 추가 제출 요청
※ 다음 페이지의 양식 예시 참조, 실제 작성할 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 엑셀 파일 참조 (연도별 탭 구분하여 작성)

▸ 양식 예시

2023년 도서관 시설 및 환경개선 총투자 비용

(기간 : 2023.3 ~ 2024.2) (단위 : 원)

기간*	투자 내역(내용)	금액(원)	관련 문서(문서 번호, 제목)
2023. 3	신축/증축/리모델링		학술진흥부-258(23.03.12), 대학도서관 신축 계획
2023. 5	인포메이션 커먼스 공간 : 서가 00개, 의자 00대 구입		
2023. 7	00 프로그램 소프트웨어 업그레이드 : PC 00대		
2023. 11	물품구입 : PC 000대, 열람의자 00대		
총 투자 비용			

2024년 도서관 시설 및 환경개선 총투자 비용

(기간 : 2024.3 ~ 2025.2) (단위 : 원)

기간*	투자 내역(내용)	금액(원)	관련 문서(문서 번호, 제목)
2024. 3	신축/증축/리모델링		학술진흥부-258(24.03.12), 대학도서관 신축 계획
2024. 5	인포메이션 커먼스 공간 : 서가 00개, 의자 00대 구입		
2024. 7	00 프로그램 소프트웨어 업그레이드 : PC 00대		
2024. 11	물품구입 : PC 000대, 열람의자 00대		
총 투자 비용			

2025년 도서관 시설 및 환경개선 총투자 비용

(기간 : 2025.3 ~ 2026.2) (단위 : 원)

기간*	투자 내역(내용)	금액(원)	관련 문서(문서 번호, 제목)
2025. 3	신축/증축/리모델링		학술진흥부-258(25.03.12), 대학도서관 신축 계획
2025. 5	인포메이션 커먼스 공간 : 서가 00개, 의자 00대 구입		
2025. 7	00 프로그램 소프트웨어 업그레이드 : PC 00대		
2025. 11	물품구입 : PC 000대, 열람의자 00대		
총 투자 비용			

⑳번 지표 : 대학도서관 특성화 서비스 1 - 스마트 학습환경 구축 개선·실적 (7점)

개요

○ 내용 : 대학도서관의 특성화 서비스* 우수 사례(스마트 학습환경 구축 개선 실적**)
○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조 및 대학도서관진흥종합계획 추진과제 1, 2
○ 입력방식 : 대학입력(보고서)

* 특성화 서비스 : 대학의 특성 및 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 대학도서관이 역점을 두어 추진하는 서비스
** 스마트 학습환경 구축 개선·실적 : 대학도서관의 시설·시스템 개선과 미래 교육공간을 위한 환경 인프라 구축 및 신기술 도입 등 이용자 서비스 개선을 위해 대학도서관이 추진하는 서비스

평가방식

○ 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수사례(스마트 학습환경 구축·개선 실적)를 보고서로 작성하여 평가자가 관련 내용을 확인 후, 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정 (평가기간 내 수행한 서비스 작성)
※ 매년 도서관에서 수행하는 사업이라도 매 평가 시 제출 가능

특이사항

○ 4년제/전문대/대학원대학 전체 평가

평가문항

번호	세부 평가지표	입력	배점
⑳	대학도서관 특성화 서비스 1 - 스마트 학습환경 구축 개선·실적*	정성 평가	7

(예시)
1) 기본 시설 및 시스템 개선 : 다양한 학습 목적에 부합하는 융복합 창의학습 공간 마련, 기존 열람실 및 서가 공간의 개방형 학습·휴식 공간 리모델링, 그룹 스터디룸, 공동학습공간 확충, 스마트 복합 학습공간 운영 등
2) 미래교육 공간 구축 및 첨단 장비 확충 : 생성형 AI 인터랙티브 솔루션 공간, 멀티미디어 허브, 체험형 디지털 콘텐츠 3D 제작실, 실습형 AR/VR 4DX 체험 공간, QR 기반 음성 도슨트 구축, AI 로봇 큐레이터 도입 등
3) 디지털 업무지원 시스템 도입 : 도서관 업무지원 시스템에 IoT, AI 기술을 활용하여 이용자 맞춤형 서비스 제공, 무인 대출 반납 시스템, RFID 기반 디지털 도서관 구축, 생성형 AI 기반 챗봇 서비스, AI를 활용한 맞춤형 학술정보 검색 및 서비스 등

증빙자료

○ 특성화 서비스 스마트 학습환경 구축 개선·실적 사례 보고서 1종
※ **작성기준** : 1개 사례 작성 (최대 총 4~6쪽 이하)
※ **행정사항** : 해당 자료는 대학도서관 운영 우수사례 홍보용으로 공개될 수 있으므로 개인정보 제외 후 작성
※ 증빙자료 양식 관련은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

참고사항	<정성평가 보고서 평가 세부 기준> **평가 기준 (100점 만점)** / **세부 내용** 적합성 (20점) / 추진내용과 추진성과 등이 추진배경과 목적에 맞게 운영되었고, 예산 및 인적자원 등이 적절하게 투입되었다. 창의성 (20점) / 대학도서관 특성화 모범 사례로서 독창적이며 참신한 가치를 지닌다. 시기적절성 (20점) / 이용자의 요구를 적절하게 반영하였고, 실적의 계획, 운영, 평가가 적정한 시기에 적절하게 수행되었다. 효과성 (20점) / 도서관 이용자의 만족도를 충족시켜 줄 정도로 효과가 있었고, 향후 지속적인 운영을 고려하여 설계되었다. 대응성 (20점) / 사후 관리 및 평가가 적절하게 이루어져, 제시된 우수사례에 대한 환류시스템이 체계적으로 운영되었다.

3 「특성화」 평가항목(16점, ㉑번 지표)

㉑번 지표 : 대학도서관 특성화 서비스 2 - 자율 과제 (16점)

개요	○ 내용 : 대학도서관의 특성화 서비스* 우수 사례 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조 및 대학도서관진흥종합계획 추진과제 1, 2 ○ 입력방식 : 대학입력(보고서) * 특성화 서비스 : 대학의 특성 및 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 대학도서관이 역점을 두어 추진하는 서비스
평가방식	○ 대학의 설립 목적에 부합하는 대학도서관 특성화 운영 우수사례를 보고서로 작성하여 평가자가 관련 내용을 확인 후, 평가 세부 기준에 근거하여 최종 판정 (평가기간 내 수행한 서비스 작성) ※ 매년 도서관에서 수행하는 사업이라도 매 평가 시 제출 가능
특이사항	○ 4년제 대학에 한정하여 평가, 희망 전문대학, 대학원대학 참여 가능 ※ 참여 희망 전문대학, 대학원대학 8점 이내 가산점 제공
평가문항	번호 / 세부 평가지표 / 입력 / 배점 ㉑ / 대학도서관 특성화 서비스 2 - 자율 과제 / 정성 평가 / 16 (예시) 1) 연구지원 서비스 : 연구자를 위한 자료 입수방법, 선행 연구조사, 논문작성법, 연구윤리 교육, 학술지 등재정보 · 부실 학회정보 제공, 표절예방시스템 · DB 이용방법 안내 등의 지원서비스

	2) 교육지원 서비스 : 강의와 연관된 전공 · 참고도서의 신속한 구비체계, 전공별 특화된 정보 추천서비스(큐레이션), 학부생들의 기초소양 함양 프로그램 운영, 과제물 · 소논문 작성법 교육, 비교과 프로그램과의 연계(start-up 지원) 등의 대학 강의 및 학습 활동 지원서비스 3) 자료 특성화 및 장서 품질관리 : 일반적인 장서개발 정책과는 별개로, 대학의 특성 · 중점 육성 학문분야 등에 따라 해당 특수 목적을 위해 별도로 수립한 장서개발 정책 및 품질관리 체계 (대학라이선스 및 공동구매 컨소시엄을 통해 도입한 전자자료 포함) ※ (예시) ○○관련 기획도서, 인공지능 전문도서 관리 등 4) 공간 활용 관리 : 열람실로 인식되던 도서관 공간을 학생들의 수요와 변화된 학습 환경에 맞추어 토론 · 협업활동 · 열린 제작실(메이커스페이스), 취 · 창업 활동 공간으로 전환하여 제공한 사례 5) 지역사회와의 협력 활동 : 지역주민 대상의 자료대출 및 일반열람실 개방, 대학 연구 · 교육 결과물의 지역 환원 등 지역 사회와의 협력 노력 (제공 서비스의 유 · 무료 여부 무관) 6) 독서 및 문화프로그램 운영 : 비판적 사고, 창의성, 협력 등 인문학적 사고 및 능력 함양을 위한 독서교육 지원 및 대학별 특성에 맞는 문화 프로그램 등 운영 사례 ※ (제외) 다독자 시상, 전자정보박람회, 오/훼손도서 전시회 등의 이벤트성 행사 7) 기타 : 상기 예시 외 기타 특성화 서비스도 작성 가능 ※ 명문화된 대학의 특성화 분야가 없거나, 특성화 분야와 일치하지 않더라도 도서관 이용자를 위한 서비스 우수사례 기재 가능
증빙자료	○ 특성화 서비스 우수사례 보고서 1종 ※ **작성기준** : 1개 사례 작성 (최대 총 4~6쪽 이하) ※ **행정사항** : 해당 자료는 대학도서관 운영 우수사례 홍보용으로 공개될 수 있으므로 개인정보 제외 후 작성 ※ 증방자료 양식 관련은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조
참고사항	**<정성평가 보고서 평가 세부 기준>**

평가 기준 (100점 만점)	세부 내용
적합성 (20점)	추진내용과 추진성과 등이 추진배경과 목적에 맞게 운영되었고, 예산 및 인적자원 등이 적절하게 투입되었다.
창의성 (20점)	대학도서관 특성화 모범 사례로서 독창적이며 참신한 가치를 지닌다.
시기적절성 (20점)	이용자의 요구를 적절하게 반영하였고, 실적의 계획, 운영, 평가가 적정한 시기에 적절하게 수행되었다.
효과성 (20점)	도서관 이용자의 만족도를 충족시켜 줄 정도로 효과가 있었고, 향후 지속적인 운영을 고려하여 설계되었다.
대응성 (20점)	사후 관리 및 평가가 적절하게 이루어져, 제시된 우수사례에 대한 환류시스템이 체계적으로 운영되었다.

▸ 양식 예시

대학도서관 특성화 서비스 보고서

- 맑은 고딕, 13포인트, 줄간격 160%, 문단 위 5pt

- 이외의 양식은 자유 변경 가능

- 각 항목(추진배경, 목표, 추진내용, 추진성과, 향후과제)은 필수 작성

< *사례명* > *4~6쪽 이내 작성*

1. 추진 배경 *특성화 서비스 운영의 배경 설명*

o

o

-

※

2. 목표 *특성화 서비스 운영 목표*

3. 추진 내용 *사업 기간, 투자 금액, 추진 체계, 추진 내용 등 기재*

4. 추진 성과 *정량적, 정성적 효과 기술*

5. 향후 과제

Ⅳ. 「도서관 운영 성과」 영역 [56점]

1 만족도 조사(㉒번 지표, 총 35점)
2 정보이용 및 제공(㉓번~㉔번 지표, 총 21점)

1 「만족도 조사」 평가항목(35점, ㉒번 지표)

㉒번 지표 : 도서관 이용자 만족도 (35점)

개요

○ 내용 : 도서관 이용자의 만족도 조사를 통한 측정
○ 입력방식 : 자동산출 입력

평가방식

○ 만족도 조사 항목 : 총 11개 항목, 7점 척도 (최저 11점 ~ 최고 77점)
○ 재학생 규모별 최소응답자 수 설정 및 그에 미달한 경우, 해당 비율만큼 차감 적용
○ 조사 대상 : 학부생, 대학원생

산출식

○ 만족도 조사 77점 만점의 점수를 평가 배점인 35점 만점의 점수로 환산
= 조사 결과 점수 × [35점(배점) / 77점(최고점수)] × 최소 응답자수 충족률

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	만족도 점수	배점
㉒	도서관 이용자 만족도	____점 / 77점	35

조사문항

구 분		문 항
서비스	이용자 서비스	우리 대학도서관 사서는 전문성을 가지고 정보 및 자료 검색에 도움을 준다
	이용자 프로그램	우리 대학도서관은 학생들에게 유익한 프로그램들을 제공한다
	이용자 교육	우리 대학도서관은 이용에 대한 교육과 안내를 적절히 한다
정보	자료 충분성	우리 대학도서관은 학업과 연구에 충분한 자료를 제공한다
	자료 최신성	우리 대학도서관은 최신 자료를 제공한다
	자료 접근성	우리 대학도서관은 자료를 검색하고 찾기에 편리하다
	홈페이지 이용 용이성	우리 대학도서관 온라인 서비스는 어디서든 이용이 편리하게 구성되어 있다
공간	개인학습공간 제공	우리 대학도서관은 개인학습과 연구에 적절한 공간을 제공한다
	그룹학습공간 제공	우리 대학도서관은 그룹학습 또는 창의학습을 위한 공간 등을 제공한다
	시설장비 만족도	우리 대학도서관은 학습과 연구에 적절한 시설과 장비를 제공한다
전반적 만족도		나는 우리 대학도서관의 이용에 대하여 전반적으로 만족한다

증빙자료

○ 해당사항 없음 (만족도 조사에서 자동 산출하여 결과 반영)

2 「정보 이용 및 제공」 평가항목(21점, ㉓~㉔번 지표)

㉓.1번 지표 : 도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적 (6점)

개요	○ 내용 : 구독 중인 전자자료의 이용현황 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조 ○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계 ※ 7.3 전자서비스 이용현황 / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수(봉사대상자 수)
산출식	○ 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적 = 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 전체 건수 ÷ 전체 봉사대상자 수(학생, 교원, 직원)
평가방식	○ 구간점수 방식 (연도별 평가) ※ 평가 반영 최종 점수 = (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)
평가문항	☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
㉓.1	도서관 이용자 1인당 연간 전자자료 원문(fulltext) 다운로드 실적(건수)	2023년	건	6
		2024년	건	
		2025년	건	

증빙자료	○ 해당사항 없음 (Rinfo 증빙자료로 대체)

㉓.2번 지표 : 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수 (6점)
㉓.3번 지표 : 도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수 (3점)

개요	○ 내용 : 소장 중인 도서자료의 이용현황 평가 ○ 근거 : 대학도서관진흥법 제7조 ○ 입력방식 : Rinfo 시스템 연계 ※ 6.2.2 대출 책 수 / 6.1 봉사대상자 수 및 이용자 수
산출식	㉓.2번 지표 : 재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수 = 재학생의 인쇄자료 총 대출 책수 ÷ 재학생(학부생+대학원생) ㉓.3번 지표 : 도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수 = 모든 신분의 국내 e-Book 총 대출 책수 ÷ 전체 봉사대상자 수(학생, 교원, 직원) (e-Book 대출의 신분구분이 불가능한 일부 대학의 상황 반영, 하단 산출식 상세 참조)
평가방식	○ 구간점수 방식 (연도별 평가) ※ 평가 반영 최종 점수 = (2023년 점수 + 2024년 점수 + 2025년 점수) ÷ 3 (소수점 둘째자리 반올림)

평가문항

☞ 별도 입력 없음

번호	세부 평가지표	평가값		배점
㉜	재학생 1인당 인쇄자료 대출 책 수	2023년	책	6
		2024년	책	
		2025년	책	
㉝	도서관 이용자 1인당 전자책 대출 책 수	2023년	책	3
		2024년	책	
		2025년	책	

증빙자료

○ 해당사항 없음

참고사항

※ “대출 합계 산출식”의 이해 증진을 위하여 추가된 표로, 증빙제출 불필요

(산출식 상세) 대출 책수 합계

구분	총류	철학	종교	사회과학	언어	순수과학	기술과학	예술	문학	역사	기타	국내 e-Book	합계	연장 책수
학부생	학부생 및 대학원생의 인쇄자료 대출 책수 합계											모든 신분의 국내 eBook 대출 책수 합계		
대학원생														
교 원														
직 원														
기 타														
계														

※ 위 표는 “연수회 자료집 Rinfo 통계지침 - 6.2.2. 대출 책수”에 해당

㉔번 지표 : 연구지원 서비스 또는 독서·문화 프로그램 제공 여부(택1) (6점)

개요

○ 내용 : 연구지원 서비스* 또는 독서·문화 프로그램** 제공 현황 평가
○ 근거 : 대학도서관 진흥종합계획 추진과제 1-1, 1-2
○ 입력방식 : 대학입력

* 연구지원 서비스 : 연구자가 연구 활동을 원활하게 수행할 수 있도록 논문 주제 탐색부터 성과물 관리까지 연구 전주기 지원 및 연구 생산성에 기여하는 서비스
** 독서·문화 프로그램 : 이용자의 독서 생활화와 문화 향유를 위해 대학에서 운영하는 교육·체험·소통 프로그램

평가방식

○ 피평가 기관에서 2개 세부 평가지표 중에서 1개만 "☑ 예"를 선택하고 평가자가 관련 내용을 확인 후 최종 판정
※ ㉔번 지표는 복수로 "예" 선택 불가하며, 2개 세부 평가지표 중 1개를 "예"로 선택하면 다른 세부 평가지표는 반드시 "아니오"를 선택
○ 선택한 세부 평가지표를 평가연도 내 실시한 경우 만점, 미제공 시 0점

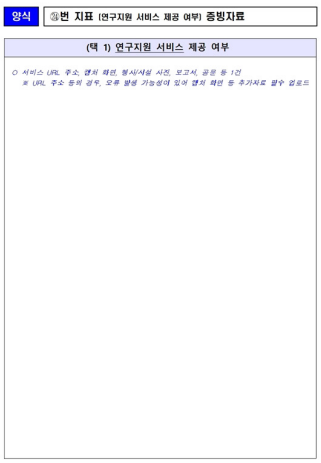
평가문항

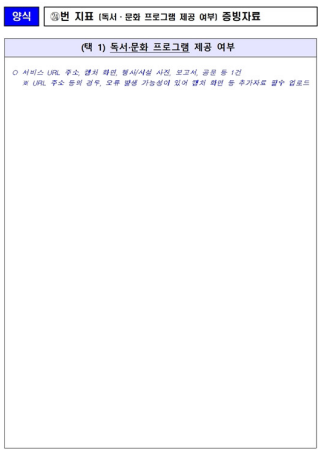
번호	세부 평가지표	입력	배점
㉔	평가기간 내 연구지원 서비스 제공 여부(택 1)	☑ 예 / ☐ 아니오	6
	평가기간 내 독서·문화 프로그램 제공 여부(택 1)	☐ 예 / ☑ 아니오	

증빙자료

○ 선택한 세부 평가지표의 대표적 사례 각 1건씩만 선정하여 제출
- 연구지원 서비스 또는 독서·문화 프로그램 제공 URL 주소, 캡처 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등 1건
※ URL 주소는 오류 발생 가능성이 있어 캡처 화면 등 추가자료 포함 필수

양식예시


양식 ㉔번 지표 (연구지원 서비스 제공 여부) 증빙자료
(택 1) 연구지원 서비스 제공 여부
○ 서비스 URL 주소, 캡처 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등 1건
※ URL 주소 등의 경우, 오류 발생 가능성이 있어 캡처 화면 등 추가자료 필수 업로드


양식 ㉔번 지표 (독서·문화 프로그램 제공 여부) 증빙자료
(택 1) 독서·문화 프로그램 제공 여부
○ 서비스 URL 주소, 캡처 화면, 행사/시설 사진, 보고서, 공문 등 1건
※ URL 주소 등의 경우, 오류 발생 가능성이 있어 캡처 화면 등 추가자료 필수 업로드

※ 증빙자료 양식은 발송 공문의 [붙임 2] 파일 참조

붙임3 2023년 평가 결과 인정 및 불인정 사례

㉜번 지표 : 대학도서관 운영위원회 개최 여부 (위원회 명칭)

인정 사례	· 교무운영위원회, 교원인사위원회, 교학운영위원회, 기획위원회 · 대학원/대학발전위원회, 대학운영위원회, 대학평의원회 · 학무위원회, 학사운영/학사·연구심의위원회, 학사관리위원회 · 예산편성위원회, 인재양성위원회 · 확대간부/보직자/처국장/교수회의 등
불인정 사례	· 감염병관리위원회, 교육만족도조사관리위원회, 기부금관리위원회 · 대학성과관리위원회, 도서관운영위원회 · 보안심사위원회 · 연구윤리위원회, 입학전형관리위원회 · 자체평가위원회, 정보자료위원회, 정보화위원회, 정보화추진/정보보안위원회, 지역가치창출위원회(출판위원회) · 특별위원회(장애학생지원)

⑲번 지표 : 재학생 1인당 최근 3년간 도서관 시설 및 환경개선 총 투자 비용

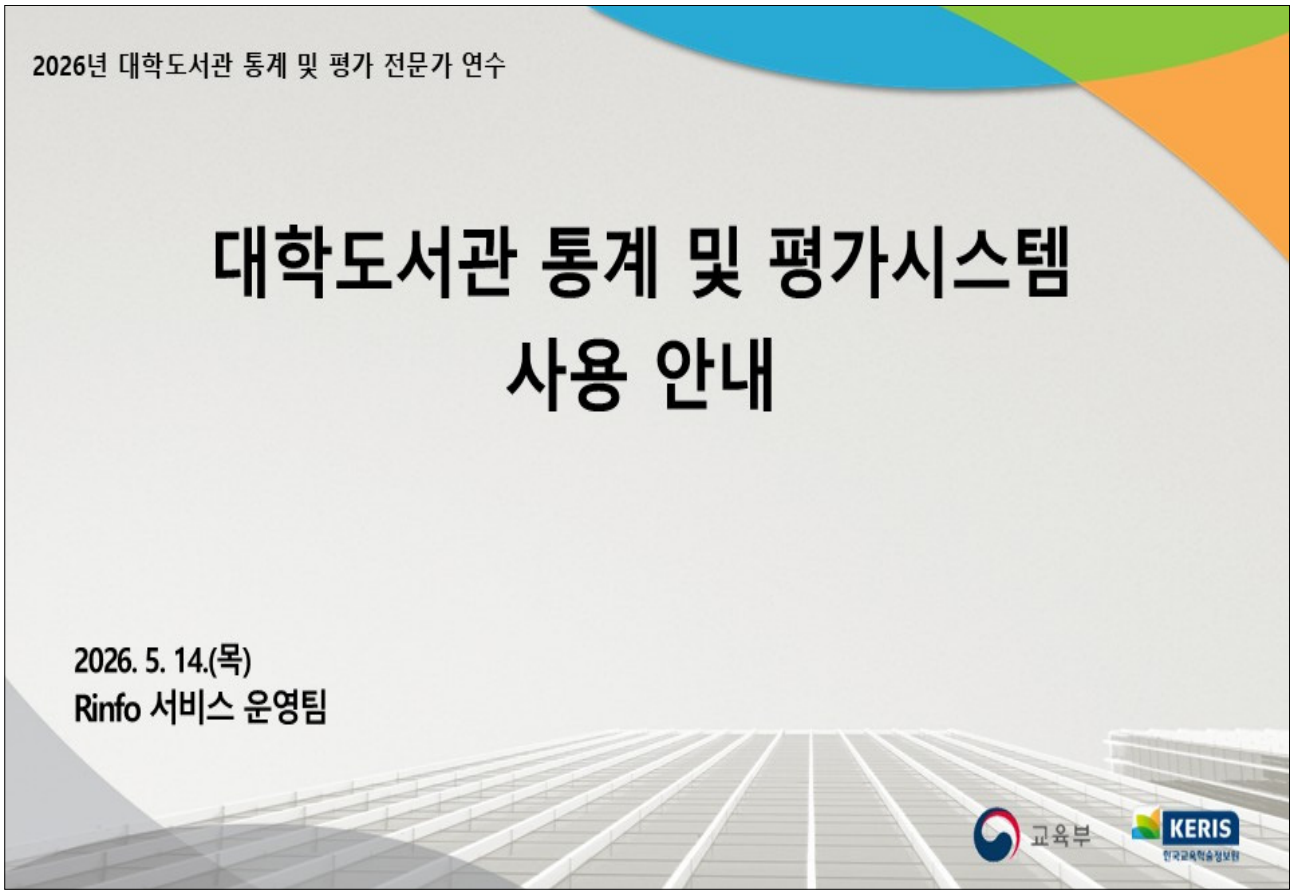
인정 사례	· 도서정가제에 따른 비품 구매, 무인계수기 구매 · 블라인드 교체/수리, 책 소독기 및 살균기 구매/임차/수리 · 도서관 복합기 구매/임차/수리 · 공기청정기, 정수기 구매/임차/수리, 소독방역 · 안내 문자 발송비, 웹 접근성 개선 용역(온라인 공간 개선 일환) · 도서관련 소모품(제습기 배수펌프, 책소독기 필터 등 교체) · 조명교체, 체온계, 충전기, 벽 시계
불인정 사례	· 자료구입비(특정 컬렉션 조성, 신문 구독 등) · 인건비(아르바이트 비용) · 카페트, 바닥 청소, 의자 및 쇼파 청소용역 · 구입 조달 수수료, 아카이브 고도화 사업 구축비 · 학술DB 구축 사업, 기증도서 운반비 · 프로젝터 램프 구입, 공기청정기 필터 교체, 프린터 및 복합기 토너 · 살균기 필터 및 리엑터 교체, 마스크, 위생장갑, 상비약 및 구급함 · 고무인, 도장, (비콘, UPS 등 장비 관련) 건전지 ※ 기타 : 관련 문서 미기재, 투자비용 불일치

※ 상기 사례는 이해를 돕기 위한 예시이며, 이 외에도 추가 사례가 발생할 수 있음

Part 2

4

대학도서관 평가시스템 사용 안내


2026년 대학도서관 통계 및 평가 전문가 연수
대학도서관 통계 및 평가시스템
사용 안내
2026. 5. 14.(목)
Rinfo 서비스 운영팀
교육부
KERIS


Rinfo 통계·평가 입력 화면 안내
2. 평가 입력 화면
교육부
KERIS

02. 평가 입력 화면

2.1. 평가 입력 화면 진입

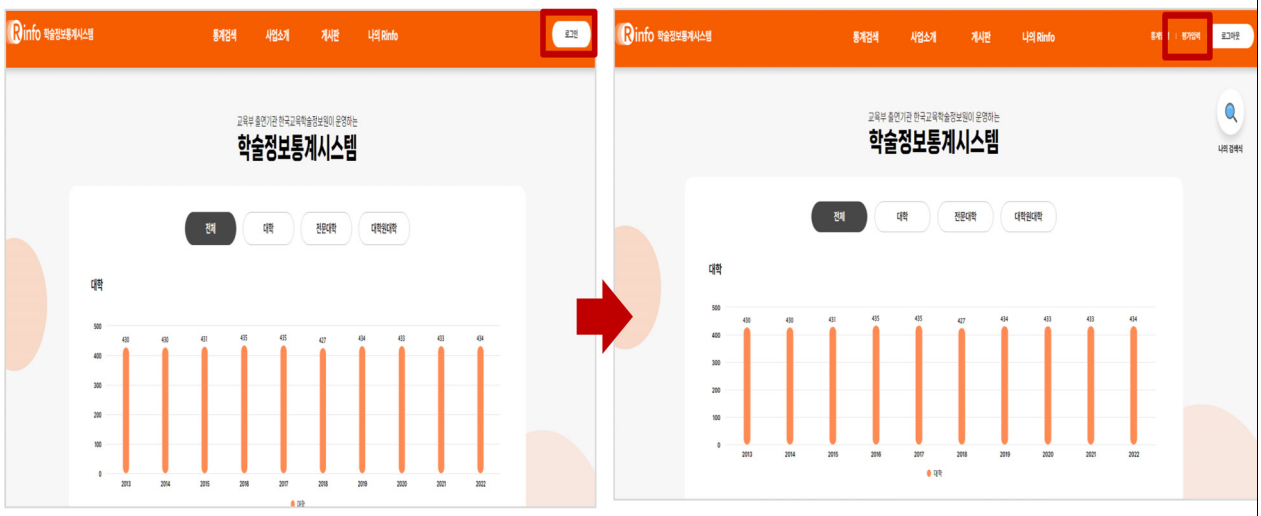
2.2. 평가 입력 화면 안내

교육부 KERIS 한국교육학술정보원

2.1 평가 입력 화면 진입

평가데이터 입력	증빙자료 검증	입력 결과 확인	증빙 재제출	최종확인서 제출
대학	대학, KERIS(검증위원)	대학	대학, KERIS(검증위원)	대학

로그인



* 메인 홈 로그인 후 평가입력 클릭

16

2.1 평가 입력 화면 진입

평가데이터 입력	증빙자료 검증	입력 결과 확인	증빙 재제출	최종확인서 제출
대학	대학, KERIS(검증위원)	대학	대학, KERIS(검증위원)	대학

로그인



* 메인 홈 로그인 후, 평가 입력 화면으로 이동

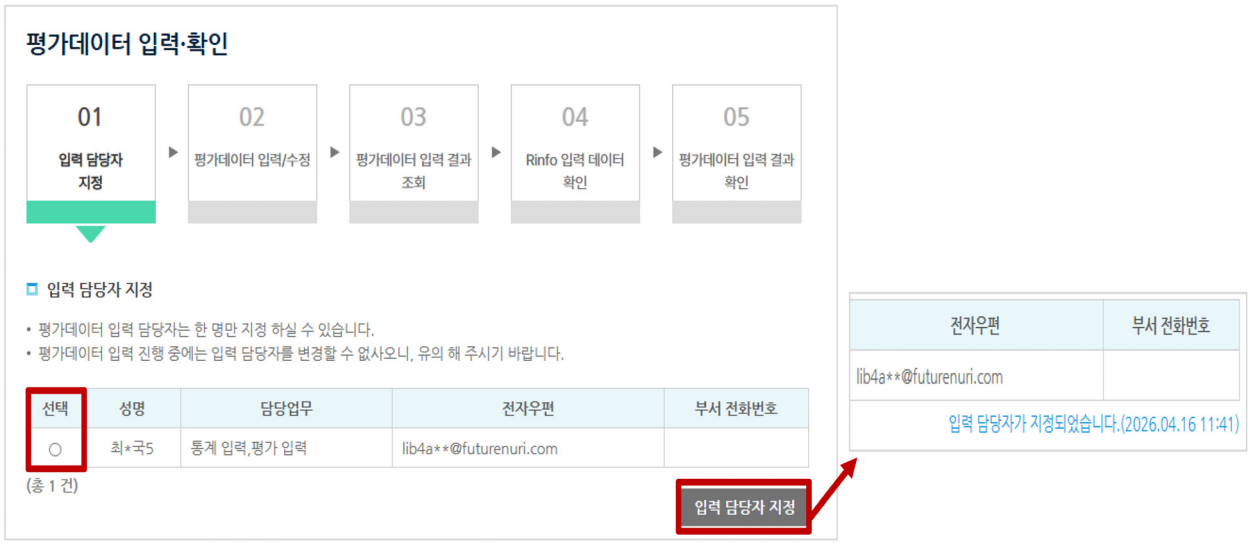
① 평가입력 ② 평가참여 -> 평가데이터 입력 · 확인 ③ 화면 중간 '평가데이터 입력·확인'

17

2.1 평가 입력 화면 진입

평가데이터 입력	증빙자료 검증	입력 결과 확인	증빙 재제출	최종확인서 제출
대학	대학, KERIS(검증위원)	대학	대학, KERIS(검증위원)	대학

입력 담당자 지정



* **입력담당자 지정** : 담당자를 '**선택**'하여 대학의 입력담당자 지정

18

2.1 평가 입력 화면 진입

평가데이터 입력	증빙자료 검증	입력 결과 확인	증빙 재제출	최종확인서 제출
대학	대학, KERIS(검증위원)	대학	대학, KERIS(검증위원)	대학

평가 데이터 입력

평가데이터 입력·확인

01 입력 담당자 지정 ▸ 02 평가데이터 입력/수정 ▸ 03 평가데이터 입력 결과 조회 ▸ 04 Rinfo 입력 데이터 확인 ▸ 05 평가데이터 입력 결과 확인

* 대학입력 지표 진행 상황 확인 가능

경복대학교

경복대학교

2026년 대학도서관 평가

- 입력기간 : 2026.01.02. ~ 2026.04.30.
- 입력 담당자 : 최건국5
- 이메일 : lib4a35@futurenuri.com

대학입력 지표 진행 상황 : 0/25

1. 도서관발전기반(Ⅰ) 0/15
2. 도서관발전기반(Ⅱ) 0/0
3. 도서관 운영 0/8
4. 도서관운영성과 0/2

2026 대학입력지표·증빙자료 및 특성화보고서 입력

* 2026 대학입력지표·증빙자료 및 특성화보고서 입력 : 대학 직접입력 팝업창 열림

19

2.2 평가 입력 화면 안내

평가데이터 입력	증빙자료 검증	입력 결과 확인	증빙 재제출	최종확인서 제출
대학	대학, KERIS(검증위원)	대학	대학, KERIS(검증위원)	대학

평가 데이터 입력

<문항 입력현황 팝업 화면>





* '23년 평가입력 확인' 클릭 시 23년 평가입력 현황 확인 가능

* 문항입력현황 클릭 시, 문항입력 현황 확인 가능
* 입력되지 않은 항목에 대해서는 빈칸으로 표시

* 임시저장 : 입력한 지표 값 임시저장
* 입력완료 : 모든 지표가 입력 된 후 클릭
※ 입력 완료 후 수정 불가 -> 수정 시, 운영팀으로 초기화 요청

20

2.2 평가 입력 화면 안내

평가데이터 입력 (대학) > 증빙자료 검증 (대학, KERIS(검증위원)) > 입력 결과 확인 (대학) > 증빙 재제출 (대학, KERIS(검증위원)) > 최종확인서 제출 (대학)

평가 데이터 입력

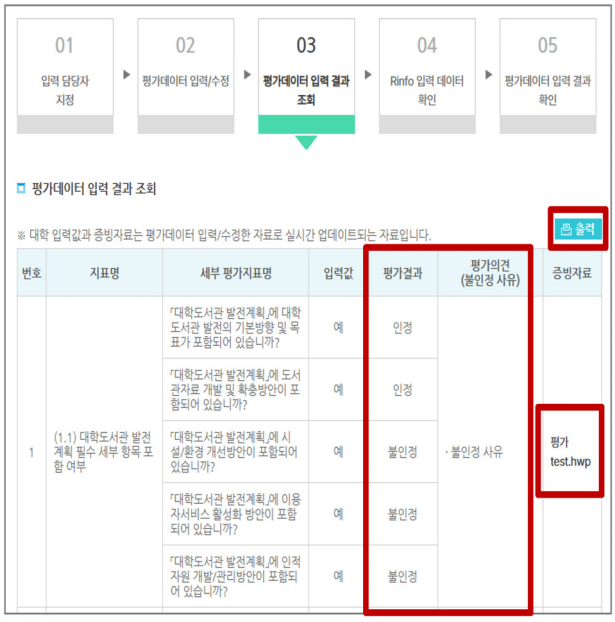


* 입력완료 후, '입력완료일 확인 가능
* 수정 후, '수정완료일' 확인 가능

2.2 평가 입력 화면 안내

평가 데이터 입력 (대학) > 증빙자료 검증 (대학, KERIS(검증위원)) > 입력 결과 확인 (대학) > 증빙 재제출 (대학, KERIS(검증위원)) > 최종확인서제출 (대학)

평가지표 입력 결과 조회

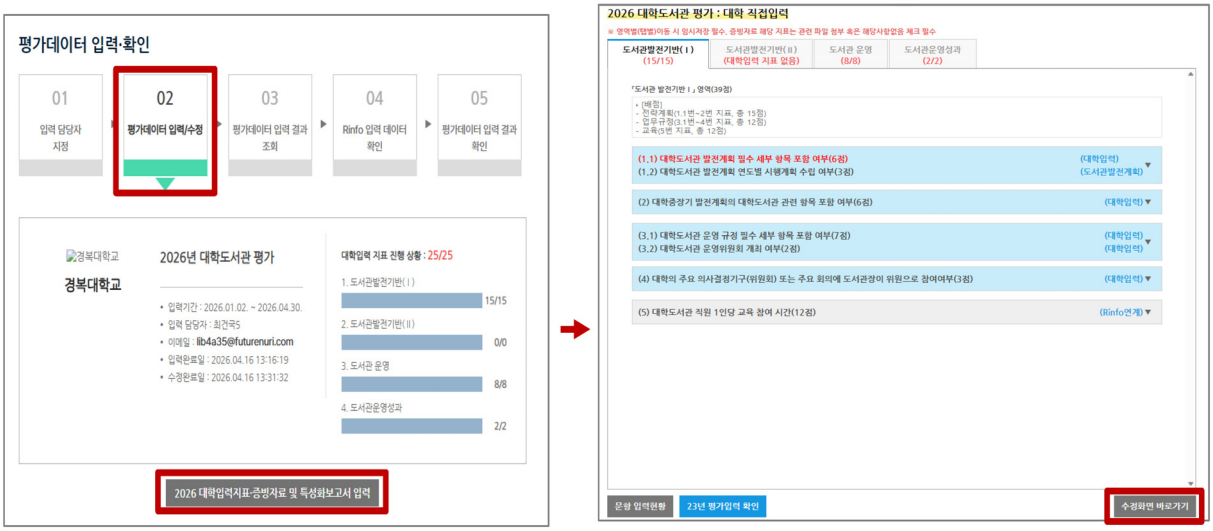


- 각 지표별로 인정여부/평가의견(불인정 사유) 확인 가능
- 증빙자료 확인 및 다운로드 가능
- 평가데이터 입력 결과 조회 출력 가능

2.2 평가 입력 화면 안내

평가 데이터 입력 (대학) → 증빙자료 검증 (대학, KERIS(검증위원)) → 입력 결과 확인 (대학) → 증빙 재제출 (대학, KERIS(검증위원)) → 최종확인서제출 (대학)

평가결과 불인정 지표 수정



- 02 평가데이터 입력·수정 탭 -> '2026 대학입력지표 증빙자료 및 특성화보고서 입력' 클릭 -> 팝업 하단 '수정화면 바로가기 ' 클릭

2.2 평가 입력 화면 안내
평가 데이터 입력 (대학) → 증빙자료 검증 (대학, KERIS(검증위원)) → 입력 결과 확인 (대학) → 증빙 재제출 (대학, KERIS(검증위원)) → 최종확인서제출 (대학)
평가결과 불인정 지표 수정



- 불인정 항목 지표 홍서 표기 -> 클릭 시, 불인정 사유 확인 가능
- 평가자 의견 확인 후 '입력값' 및 '증빙파일' 수정 가능(※ 불인정 항목만 수정 가능)
- 수정 후, 반드시 '입력완료' 버튼 클릭(중간 저장 시, '임시저장 ' 활용)

2.2 평가 입력 화면 안내

평가 데이터 입력 (대학) → 증빙자료 검증 (대학, KERIS(검증위원)) → 입력 결과 확인 (대학) → 증빙 재제출 (대학, KERIS(검증위원)) → 최종확인서제출 (대학)

Rinfo 입력 데이터 확인





* [?] : 세부 평가지표 산출 방법 및 연계기준 확인 가능



- [?] : 평가시스템 및 rinfo 시스템 기준년도 확인 가능
- 출력 : rinfo 입력 데이터 보고서 출력 가능

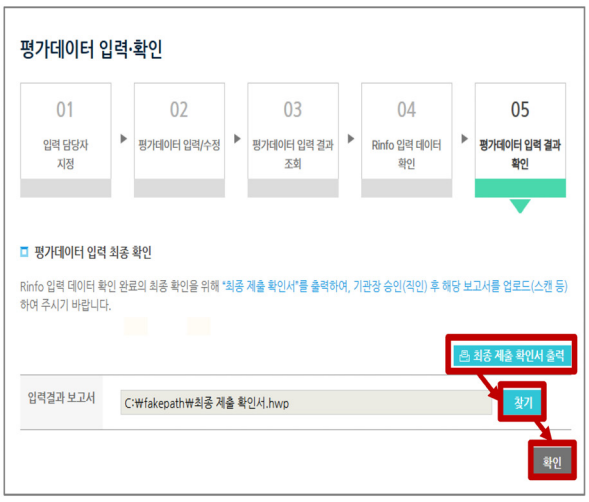
- 확인버튼으로 이동 : 하단 '확인완료'버튼으로 이동
- 확인완료 : Rinfo 데이터 오류 없을 시, 확인완료 버튼 필수 클릭

25

2.2 평가 입력 화면 안내

평가 데이터 입력 (대학) → 증빙자료 검증 (대학, KERIS(검증위원)) → 입력 결과 확인 (대학) → 증빙 재제출 (대학, KERIS(검증위원)) → 최종확인서제출 (대학)

평가지표 입력 결과 확인





* 제출 후 보고서 확인 및 다운로드, 최종 확인 일자 확인 가능

* 최종 제출 확인서 출력 -> 기관장 승인(직인) -> 스캔 -> 파일 업로드(찾기) -> 확인

26

감사합니다.

(전화) 02-6271-0234(통계), 0239(평가)
(이메일) rinfo@riss.kr(통계), eval@riss.kr(평가)

2026년 대학도서관 통계 및 평가 전문가 연수

[Part 2. 평가]

KERIS 한국교육학술정보원
KOREA EDUCATION AND RESEARCH INFORMATION SERVICE

41061 대구광역시 동구 동내로 64(동내동 1119) TEL : 053-714-0114 www.keris.or.kr